

Евгений Фёдоров



НАЦИОНАЛЬНО-
ОСВОБОДИТЕЛЬНОЕ
ДВИЖЕНИЕ РОССИИ

РУССКИЙ КОД РАЗВИТИЯ



Евгений Федоров

**Национально-освободительное
движение России.
Русский код развития**

ИГ "Весь"

2014

Федоров Е. А.

Национально-освободительное движение России. Русский код развития / Е. А. Федоров — ИГ "Весь", 2014

Суверенитет России в современном мире – под вопросом. В результате 40-летнего противостояния с Соединёнными Штатами рухнул не только Советский Союз, по сей день продолжают рушиться законодательная, общественно-политическая и финансовая системы России, процветает коррупция, информация в СМИ преподносится в искажённом виде. Нестабильная ситуация в стране создаётся нашим стратегическим противником искусственно, для прикрытия тех грязных политтехнологий, которые применяются для развала страны изнутри. Сегодня Россия нуждается в каждом из нас: каждый должен проявить собственную ответственность и активную гражданскую позицию. Это несравнимо малая цена, по сравнению с той, которую заплатили наши предки в многочисленных освободительных войнах и которую могут заплатить наши будущие поколения, живя в порабощенном государстве. Примите информацию, изложенную в этой книге, близко к сердцу, ведь она касается каждого гражданина России лично.

© Федоров Е. А., 2014

© ИГ "Весь", 2014

Содержание

От автора	6
Борьба технологий развития. Коды развития	8
Россия	8
Британская империя	13
СССР/Россия – США	15
Национально-освободительные движения в мировой истории	18
Турецкое господство в Болгарии	19
Борьба Китая за свой суверенитет	21
Национально-освободительное движение в Индии	23
Страны Варшавского договора	26
Латинская Америка	27
Национально-освободительные движения в России	30
«Бархатная революция» в России	34
Как Горбачёв стал генсеком	34
Подготовка к «Бархатной революции» в СССР	39
Последний год СССР	42
Начало 1990-х: Реформы советников США	47
Как Россия платила контрибуции США	52
Что такое Госдеп	57
Возвращение к истокам	63
Путин и 2000-е. Первая попытка национального восстания	63
Возвращение России к национально-освободительному движению	70
Попытка «оранжевой революции» в России в 2011–2012 годах	75
Что делать?	82
О русском коде развития	89
Национально-освободительное движение России сегодня	92
Россия как колония	94
Национализация ЦБ	95
Холодная война в скрытой фазе	96
Изменение статуса национального бизнеса	97
На что идут государственные гранты?	98
Какую участь готовит России Америка?	100
Ликвидация или развитие?	106
Приложения	110
Приложение 1. Участие иностранных интервентов в разделе бывшей Российской империи (1918–1920)	110
Приложение 2. Военные конфликты США с момента их создания	113
Приложение 3. Разница в полномочиях между президентом России по конституции 1993 года и Председателем Президиума Верховного Совета СССР[24]	121
Рекомендуемая литература	128

Евгений Федоров
Национально-освободительное
движение России. Русский код развития

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав.

От автора

Более 20 лет прошло со времени событий, сильно и надолго изменивших облик нашей страны и всю жизнь людей. Запрет КПСС, путч, развал могучей державы на 15 отдельных государств, «семибанкирщина», дикий капитализм, внутренние вооружённые конфликты – всё это пришлось вынести нашим народам не по своей воле. Уже сменилось поколение, и подрастающие дети не знают о великом прошлом России.

Мемуары политиков и общественных деятелей, журналисты, блогеры, – каждый сегодня может сообщать миру своё личное видение, очень часто предвзятое. Вал информации растёт с каждым днём, и порой люди перестают понимать, где правда, а где ложь. Большинство из нас привыкло верить телевидению и радио, центральным газетам и теперь уже Интернету. Даже не задумываясь, не пытаясь разобраться в сути вещей, мы порой склонны принимать показанный по центральному каналу сюжет за истину, услышанное по радио – за правду, написанное в газетах – за сущую правду. А ведь стоит задуматься! Или хотя бы попытаться проверить информацию через альтернативные источники, например, воспользоваться Интернетом – богатейшим кладом разнообразной информации, способов общения и пропаганды, возможностей для работы и обучения. Сейчас для этого открыты огромные возможности, стоит только захотеть.

Чем отличалась советская пропаганда от сегодняшней? Советская строилась на цензуре, на умолчании. От людей скрывали факты: тот же Чернобыль, война в Афганистане и многое другое. И, скрывая факты, подавали пропагандистскую версию истории. Сейчас пропаганда в большинстве СМИ работает в другом ключе: факты не замалчиваются, а ставятся с ног на голову, белое называется чёрным, а чёрное – белым.

Я всегда привожу такой пример: когда в США приняли так называемый «Акт Магнитского»¹, все СМИ в России в течение нескольких недель, с утра до вечера, откровенно ввали людям о вещах, проверить которые за 10 минут может любой человек, даже не знающий английского (с помощью онлайн-переводчика). Все как один уверяли, будто этот закон касается лишь причастных к смерти Сергея Магнитского²; но никто не разъяснил, что данный акт (цитирую дословно) «преследует цели введения санкций в отношении лиц, ответственных за... грубые нарушения прав человека в Российской Федерации; а также иные цели» и не только запрещает «нарушителям прав человека» въезд на территорию США, но и обязывает все организации, подконтрольные США, будь они в Америке или Евросоюзе, конфисковать любые активы таких «нарушителей», включая их счета и личное имущество.

Специфика советской пропаганды, имевшей дело с достаточно образованными гражданами, заключалась в том, что вожди КПСС понимали, что нельзя давать людям информацию – они достаточно умны, чтобы самим сопоставить факты и выяснить истину. Поэтому в СССР фактов просто не было, их не производили как продукт для потребления и открыто не тиражировали.

В отличие от советской, современная пропаганда в принципе ориентирована на ленивых и нелюбопытных граждан. В самом деле, как иначе можно назвать людей, которые не утруждают себя мыслью и стремлением выяснить правду? В наше время свободы информации от человека уже не требуется изошрённого ума и аналитических способностей – достаточно

¹ www.gpo.gov/fdsys/pkg/PLAW-112publ208/html/PLAW-112publ208.htm

² Например, «РИА-новости»: «В октябре 2010 года в конгресс США был внесен законопроект, предусматривающий запрет на въезд в страну и введение экономических санкций в отношении ряда российских чиновников, имевших отношение к делу юриста» (<http://ria.ru/spravka/20130625/945210705.html#ixzz2XFAR3wI2>).

лишь проявить элементарную пытливость, чтобы, отбросив ненужные факты и их сомнительные трактовки, прийти к истине.

Каковы критерии успешности государства? Всего 100 лет назад Российская империя была самой успешной страной мира на тот период времени³. По площади она к началу XX века была вторым из когда-либо существовавших государств (после Британской империи) и самым крупным – из государств территориально целостных. Причём территория России была населена равномерно, даже с учётом огромной протяженности Сибири и Дальнего Востока.

Самое большое в мире население к 1917 году – тоже факт: подданным России был каждый седьмой житель планеты. Страна была охвачена мощным ростом экономики и развитием культуры. Российский *код расширения нации* инициировал невиданные ранее процессы цивилизационного развития, позволил не только добиться впечатляющих результатов, но и втянул в себя, в свою орбиту, другие народы, объединив их на базе русской культуры. Подобного рода *историческую технологию* не испытывала ни одна другая крупная империя или крупная нация.

Требовалось ещё 30–40 лет подобного развития, и Россия фактически встала бы во главе всей мировой системы. Мир мог бы стать не российским, а пророссийским.

Но в результате революций 1905 и 1917 годов, в которых я вижу прежде всего внешние, заказанные извне мероприятия по ликвидации Российской империи, страна потерпела катастрофическое историческое поражение.

Население сегодняшней России – 143 миллиона. Но если бы был задействован тот, прежний код расширения, то сейчас нас было бы свыше одного миллиарда человек⁴.

Так что же произошло? Отчего, вслед за Российской империей, развалился и Советский Союз – хотя более 78 процентов его граждан проголосовали на референдуме 17 марта 1991 года за сохранение целостности страны?

Почему мы живём в 24 раза хуже, чем могли бы? Что происходит с образованием, медициной, ЖКХ и соцслужбами? Кто такие олигархи? Почему при всех сокращениях госаппарата количество чиновников только увеличивается? Почему закрываются заводы? Кто такой Путин? Чем на самом деле занимается оппозиция? Что такое Центробанк? Почему не исполняются принятые законы?

И самое главное – *что делать?*

В этой книге вы найдёте ответы на эти и многие другие вопросы.

Прежде чем принимать решения, человек должен точно знать, что происходит.

³ См., напр.: *Бразоль Б. Л.* Царствование Императора Николая II в цифрах и фактах (1894–1917 гг.). Нью-Йорк, 1959 (и современные переиздания этого справочника).

⁴ См.: *Менделеев Д. И.* К познанию России. СПб., 1906.

Борьба технологий развития. Коды развития

Россия

Специфика исторического развития России – в добровольном присоединении народов⁵. Поскольку формула жизни, созданная русскими, заключалась в комфортной жизни на территории России. Ни одна из империй не могла предложить подобного своим подданным. К примеру, грузинам было отнюдь не комфортно жить в Османской империи, где их поголовно вырезали. Как следствие, грузинские князья попросили Россию принять их «под свою руку».

Только в России человек любой этнической принадлежности мог подняться до самых высот социальной лестницы. Вспомним хотя бы примеры Багратиона, вознёсшегося до высот выдающегося полководца, или Сталина, ставшего «советским императором». Такое возможно лишь в государстве, которое не приемлет принципов колониализма. Все народы, которые приходили, просились, пробивались и добивались своего вхождения в состав России, делали это добровольно и – не в последнюю очередь – для решения своих собственных проблем. Такова технология российского расширения.

Иногда шутят: «В непрерывных оборонительных войнах территория России увеличилась в 10 раз». Но ведь так оно и есть. Это не что иное, как особая русская технология строительства государства.

Мир всегда был жесток. Если ты не выдержишь в конкурентной борьбе из-за своей слабости либо малочисленности – ты погибаешь. Лет 500 назад завоеватели просто вырезали покорённые народы под корень, а если кто и оставался, то женщины шли в гаремы, мужчины – на работу в каменоломни. Такую формулу предлагала побеждённым Османская империя. И армянам было сделано подобное предложение, и болгарам, и многим другим народам южной Европы. Тогда как Российская империя предлагала форму договора, при которой сохранялись культурные традиции и чувство собственной значимости у тех, кто к ней присоединялся.

Поэтому в Россию шли иногда даже не ради материальных выгод, а во имя самосохранения и продолжения жизни своего народа.

22 октября 1721 года, по окончании Северной войны, Пётр I провозгласил себя императором, а Россию – империей, подняв тем самым внешнеполитический образ страны на новый уровень.

Россия с самого начала своего существования как государства жила по собственной русской формуле, в основе которой лежали сотрудничество на благо всех, взаимоуважение, стремление к единству и согласию, чувство справедливости и глубокая духовность.

Российская империя формировала своё территориальное пространство по губернскому принципу. Федеративное устройство нашему менталитету чуждо. Были свои особенности в Финляндии⁶, в Польше, в губерниях западных и остзейских. Но в любом случае действовали механизмы поэтапного, постепенного вхождения в единый состав России, фактически растянутого на сотни лет. Это тоже технология России, которая никогда не торопилась.

Что делали англичане, французы или немцы, заняв вражескую крепость врага? Они там оставались. Тогда как русские, взяв Измаил, ждали, пока местное население само не попросится под защиту России, то есть захочет стать фактически русскими. Россия никогда не шла по пути создания таких колоний, какие были у Англии, Франции, Германии.

⁵ Менделеев Д. И. Заветные мысли: Полное издание (впервые после 1905 г.). М., 1995.

⁶ Например, жители Финляндии были полностью освобождены от налогов, от обязанности служить в русской армии и т. п. (см.: Берендтс Э. Н. К вопросу о правовом положении Финляндии. СПб., 1910).

И как в 1991 году у нас придумали должности президентов и мэров, муниципалитеты и префектуры – которых в России никогда не было, так и при Ленине ввели федеративное устройство, которое абсолютно неадекватно российскому коду воспроизводства нации и государственного строительства.

Федерация – это форма государственного устройства, при которой части федеративного государства считаются суверенными государственными образованиями, обладающими определённой политической самостоятельностью и правом выхода из состава федерации. Создав федеративное государство, Ленин разрушил и Российскую империю, и российскую историческую технологию.

Эта технология естественного развития была выработана веками формирования российской нации, российского менталитета, российской государственности в конкурентной борьбе. Рядом были Германия, Австро-Венгрия, Турция, Китай. И Россия всё создавала в конкуренции.

Это российский код развития. И его можно и нужно восстановить, продолжив исторический курс, по которому мы шли до 1917 года. Естественно, с учётом реалий современного мира. Любой человек растёт и взрослеет, но это не значит, что в 30 лет он такой же, каким был в 20; однако ясно, что он – продолжение себя 20-летнего. Наша сила – в наработанных столетиями технологиях построения российского государства, в том числе межнациональных отношений, того, что сейчас называют «миграционной политикой», и многого другого.

Нам нужно вернуться к этим нормам отношений между народами – и в практике взаимодействия элит, и в государственном строительстве. Потому что государственное строительство – производное от межнациональных отношений. Это задача-максимум. А задача-минимум – восстановить уровень суверенитета по состоянию на 1991-й. Даже не трогая пока то, что называется федеративным устройством, избавиться от внешнего управления.

Для начала нужно стать свободными. А затем восстанавливать систему отношений, существовавших до 1917 года. Это не означает восстановления царизма – все нужно строить в соответствии с современными нормами жизни и потребностями общества. Но дух, психология, механизмы управления должны опираться на историческую память.

Кардинальные перемены в российском государстве наступили в 1917 году, когда Дом Романовых был лишён государственной власти и к управлению страной пришли стихийные силы. Череда революционных событий и военных неудач привела к тому, что в марте 1918 года Россию вынудили подписать разорительный для неё Брестский мир с Германией, после чего началась активная фаза иностранной интервенции (подробнее см. в Приложении 1).

Все мы помним из учебников, что 25 октября (7 ноября) 1917 года в результате вооружённого переворота в России было свергнуто Временное правительство. Однако не всем известно, что уже 9 (22) ноября председатель Совнаркома Ленин направил на все фронты телеграмму: «Пусть полки, стоящие на позициях, выбирают тотчас уполномоченных для формального вступления в переговоры о перемирии с неприятелем». Сегодня очевидно, что развалом фронта, заключением Брестского мира и выводом России из войны большевики под руководством Ленина рассчитались с Германией за финансовую и прочую поддержку в захвате ими власти.

По условиям Брестского мира Россия обязалась сделать множество территориальных уступок, отказавшись от Привислинских губерний (будущей Польши), Украины, губерний с преобладающим белорусским населением, Эстляндской, Курляндской и Лифляндской губерний (будущие прибалтийские государства), Великого княжества Финляндского; на Кавказе – от Карсской и Батумской областей. Армия и флот подлежали демобилизации. Балтийский флот выводился из своих баз в Финляндии и Прибалтике, Черноморский флот со всей инфраструктурой передавался Центральным державам – союзникам Германии в Первой мировой войне.

Кроме того, Россия должна была выплатить 6 миллиардов марок репараций и компенсировать убытки, понесённые Германией в ходе русской революции – 500 миллионов золотых рублей.

«Похабный» Брестский мир не только позволил находившимся в 1917 году на грани поражения ключевым державам – Германии и её союзникам – продолжить войну.

Благодаря ему страны Антанты и их союзники получили хорошую (для себя) возможность интервенции в Россию⁷. С исчезновением прежней Русской Императорской армии судьба окраин империи была предрешена.

Брестский мир послужил катализатором перехода от локальных конфликтов к широко-масштабным сражениям Гражданской войны, которая продолжалась вплоть до 1922 года, и сотни тысяч россиян стали жертвами многолетнего бессмысленного кровопролития.

Первая аналогия этим событиям, которая приходит на память нашим современникам, – это распад СССР, раздел постсоветского пространства в начале 1990-х. Как мы увидим ниже, сходство едва ли случайное.

В 1918 году Германия рассчитывала победить в войне, договориться с Антантой и сделать из России такую же свою колонию, как в Азии и Африке. Она ввела на территории России оккупационные комиссии, которые вывозили всё – тотально, полностью, подчистую⁸. Граф Вильгельм Мирбах – германский дипломат, с апреля 1918 года посол Германской империи при правительстве РСФСР в Москве – фактически стал гауляйтером, а сама Россия – территорией, оккупированной Германией. Немецкие комиссии, действовавшие по всей территории России, практически и управляли страной – через Ленина и Совнарком.

Но тогда Ленину удалось удержать страну от полного развала, поскольку Германия потеряла в Первой мировой войне поражение.

В начале 1990-х всё сложится иначе и во многом катастрофически хуже для России.

Во втором десятилетии XX века, по итогам революций и войн 1905–1920 годов, наша государственность была разрушена. Однако её основы оказались столь сильны, что стало возможным восстановление (с потерями, но всё же в значительной мере) российских границ и российской власти.

Окончание Гражданской войны создало условия для образования Союза Советских Социалистических Республик (СССР), провозглашённого 30 декабря 1922 года. Изначально советский госаппарат не работал на советских людей, – он работал на решение задач мировой революции. Осознал фундаментальные противоречия между идеей мировой революции и принципом национальной ориентации государства Сталин, который постепенно отказался от лозунгов мировой революции и начал менять всю систему работы аппарата. Итогом стало уничтожение механизмов внешнего управления, то есть фактическое восстановление суверенитета страны, потерянного при Керенском и Ленине.

Точно так же во время Великой Отечественной войны Сталин заговорил о защите Отечества, а отнюдь не о мировой революции или Коминтерне. Советские солдаты воевали с немецкими солдатами не против немецкой буржуазии, а за свою Родину, за Россию – Советский Союз. Сталин строил многонациональное российское государство и даже предполагал изменить со временем федеративное устройство: «В России политическое строительство идет в обратном порядке. Здесь принудительный царистский унитаризм сменяется федерализмом добровольным для того, чтобы, с течением времени, федерализм уступил место такому же добровольному и братскому объединению трудовых масс всех наций и племен России. Федерализму в России... суждено, как и в Америке и Швейцарии, сыграть переходную роль – к

⁷ См.: *Kinwig C. Churchill's Crusade: The British Invasion of Russia, 1918–1920. L., 2006.*

⁸ См.: *Ботмер К. фон. С графом Мирбахом в Москве: Дневниковые записи и документы за период с 19 апр. по 24 авг. 1918 г. 2-е изд., испр. и доп. М., 1997.*

будущему *социалистическому* унитаризму»⁹. Думаю, что проживи Сталин дольше, он пришёл бы к идее национального государства. Во всяком случае, такова эволюция если и не взглядов Сталина, то его реальных политических решений.

С воссозданием национального государства, с восстановлением российского исторического кода, страна вернулась бы на тот исторический путь, по которому развивалась до 1917 года. Потому что это беспроектная, надёжная, столетиями отработанная технология развития. Если вам говорят, что с завтрашнего дня вы станете жить по французским, немецким или голландским законам, вы всегда будете слабее. Любая чуждая технология ослабляет возможности России и ухудшает жизнь людей, которые живут на её территории.

Весь советский период – это период нероссийского кода развития. Россия сумела избежать колониального рабства, однако СССР потерял самое главное – общую национальную основу жизни. Благодаря своей огромной территории и созданному поколениями предков заделу, СССР стал второй державой мира.

Но если бы сохранялся код русского развития, мы были бы державой первой. И ядерное оружие тоже бы создали, и в космос бы полетели первыми. Но только произошло бы это быстрее, и сделано было бы лучше.

Главное:

В основе исторического развития Российской империи лежало добровольное присоединение народов, стремившихся сохранить свою жизнь и свою культуру.

Только в нашей стране человек любой народности мог подняться до самых высот социальной лестницы.

С самого начала своего существования Российская империя следовала собственной русской формуле жизни, унаследованной от предков. В основе этой формулы лежали сотрудничество на благо всех народов, взаимоуважение, стремление к единству и согласию, чувство справедливости и глубокая духовность.

Россия никогда не шла по пути создания колоний. Российская технология была выработана в конкурентной борьбе, столетиями формирования российской нации, российского менталитета, российской государственности.

Из-за революций и войн 1905–1920 годов технология строительства российской государственности, российского расширения и поддержки была разрушена. Победив в революции, Ленин изменил путь развития России. Он создал федерацию, по своей сути чуждую русскому коду развития.

Весь советский период – это период нероссийского кода, развития не по российскому сценарию. В этих ущербных рамках Россия не смогла раскрыть свой исторический потенциал.

Настало время вспомнить код, который находился в основе жизни наших предков. Это технология отношений добрососедства и сотрудничества, творческого подхода к образованию и государственному строительству, сохранения многонационального культурного наследия, построения национально ориентированных власти и бизнеса. Этот код

⁹ Сталин И. В. Сочинения. Т. 4. М., 1947. С. 73.

необходимо восстановить и продолжить тот курс развития, которым мы шли до 1917 года.

Британская империя

Британская империя, когда-то огромная и могучая, была разрушена совокупными усилиями Соединенных Штатов и Советского Союза. США к 1960-м годам уже были главной, самой мощной страной западного мира. К тому времени, в союзе с Англией и Россией, США успели уничтожить европейские колониальные империи, сначала немецкую, затем французскую, и взяли под свой контроль огромные территории.

А затем совпали интересы двух враждующих сторон. Интерес России – ослабить своего давнего стратегического противника. И интерес США, которые всегда стремились к доминированию в западном мире, где главным внутренним конкурентом, «костью в горле» для американцев, была Британия.

Это совпадение интересов и привело к ликвидации Британской империи. Технологически все было сделано посредством все тех же «бархатных революций»¹⁰: поддержали индийцев, поддержали африканцев, дали понять британским колониям: «Можете выходить, можете выступать против британцев, мы вас поддержим». И Советский Союз подтвердил – «мы вам поможем».

Такие предложения были услышаны, поскольку рабы редко хотят оставаться рабами. К свободе стремится любой человек и любая нация. Стремление колоний к свободе оказалось уязвимым местом Британской империи.

В свое время британцы завоевали Индию, Китай, Нигерию, Кению и другие страны. За всю тысячелетнюю историю человечества колонии всегда возникали как результат военных захватов – тогда как добровольные объединения народов и государств происходили иначе.

Два крупных и сильных государства объединились против третьего, которое оказалось слабее. В результате, британское колониальное наследство поделили фактически пополам. Одни освобождённые колонии тяготели к Движению неприсоединения и тем самым, объективно, – к Советскому Союзу, как та же Индия. Другие попали под контроль американцев.

Политическая ментальность англичан – отнюдь не джентльменская. Они и монархов убивали, своих и чужих, и устраивали восстания и революции, и спонсировали терроризм в России, и т. д. А обратная сторона подобной ментальности – это умение вовремя «поджать хвост» и пойти в услужение к победителю.

Именно так Британия в данном случае и поступила, в результате добившись для себя многого – прежде всего места вассала, наиболее приближенного к американскому сюзеру. Таким всегда позволяет больше, чем другим. Иногда даже встречаются мнения, будто на самом деле США являются филиалом Англии и ключевые геополитические вопросы в мире по-прежнему решает английский монарх. Однако представьте схватку двух людей: сильный победил слабого и заставил его себе прислуживать. При этом слабый повторяет: «Но всё равно я главный, я умнее». Хотя, что бы тот ни говорил, всем понятно, кто на самом деле главный.

Такова и мировая геополитика. Несмотря на свою шахматную сложность, в основе своей она крайне проста. Если ты сильный – ты всегда прав. Слабый тебе служит, за счёт слабого ты живёшь. Такова человеческая природа, такова природа конкурентной борьбы наций.

Британская империя достаточно хорошо представляла себе ситуацию, в которой она оказалась. Но её переиграли. США оказались сильнее.

¹⁰ См.: *James L. Rise & Fall of the British Empire*. L., 1994.

Главное:

Империи западного образца создавались через военное вторжение и колонизацию слабых, менее развитых стран. Ликвидация империи – лишь вопрос времени. Британская империя была ликвидирована по инициативе США и при поддержке СССР.

СССР/Россия – США

США в экономическом и военном отношении были сильнее нас. Прежде всего потому, что, как уже отмечалось, основы нашего развития были подорваны еще в 1917 году. Поэтому и усиливались мы не столь быстро и интенсивно, как могли бы. Не было у нас ни такого прироста населения, ни такого единства нации, ни такой экономики, как у американцев.

Кроме того, самое главное – США работали на собственное процветание. А Советская Россия долгое время работала на мировую революцию. Это принципиально разные цели.

США боролись с СССР за лидерство в мире, что было естественным проявлением конкуренции двух держав. Но мотивация СССР в такой конкуренции была слабее, поскольку идея мировой революции отвлекала от главного, на что должна быть направлена деятельность государства: от первоочередной заботы о развитии и росте благосостояния своих собственных людей.

Такой задачи в принципе не стояло перед государством, созданным Лениным. Советское государство почти совсем не служило интересам советского человека, оно обслуживало идею первоначально мировой революции, а затем развития мирового коммунистического движения.

Обслуживало за счет и с помощью советских людей, снижая уровень их жизни и ограничивая их возможности. В материальном плане мы жили хуже американцев, особенно это касалось бытовых удобств, комфорта повседневной жизни. Поэтому и прирост населения падал, и общий потенциал конкуренции снижался.

Имея такие природные ресурсы, мы могли бы жить много лучше, в десятки раз лучше американцев. Но этого не происходило. Почему? Политбюро вырабатывало стратегии развития на много лет вперед. В ЦК КПСС служили профессионалы высочайшего класса. И механизм планирования имелся в СССР отличный, считался лучшим в мире. Научные институты были хорошие. Но только задача перед ними стояла другая, нежели улучшение качества жизни советских людей. Этим если и занимались, то по остаточному принципу.

В итоге, США – молодая растущая нация, агрессивная, амбициозная, – оказались сильнее всех. Задавили вначале своих родственников-англичан («бей своих, чтоб чужие боялись»), а затем и СССР, и встали во главе мира.

В результате, возник однополярный имперский мир: США и все остальные – колонии, которые платят США дань. Никому больше не предлагают стать новым штатом США, потому что им не нужны новые граждане, – им нужны подданные. Обратите внимание на санкции, предусмотренные в билле Магнитского в отношении россиян, – вполне очевидно, что американцы фактически не признают права частной собственности за гражданами России¹¹. Это беспрецедентный шаг. США воспринимают Россию на уровне Африки, с которой некогда имели дело – вывозили оттуда рабов для своих плантаций.

И это результат нашего поражения. Мир уважает только силу. Если ты победитель, ты не только живёшь за счёт побеждённых, тебя и боятся, и уважают – на геополитическом уровне это одно и то же.

США потребляют половину мирового продукта – при том, что их население составляет 4,5 процента от мирового. И они сделали все страны мира, в большей или меньшей степени, своими колониями либо, как минимум, вассалами. Колония – это тот, кто платит, за счёт которого живут, а вассал (страны Европы) просто выполняет приказы.

¹¹ См.: Суть закона Магнитского: Беседа с Евгением Фёдоровым 22 ноября 2012 года (http://poznatelnoe.tv/fedorov_bill_magnitskiy).

Все базовые законы в России приняты с согласия американской метрополии¹². Вся архитектура российской государственности выстроена американцами. Точно так же, как в своё время Англия перестроила Индию под себя, так и американские советники создали в 1991–1993 годах российское государство (равно как и украинское, узбекское и т. д.)¹³ – как колонию, для обеспечения метрополии природными, человеческими и прочими ресурсами.

Это тот же тип зависимости, та же холодная оккупация, какая была характерна для отношений СССР с бывшими соцстранами: Польшей, Чехословакией, Болгарией и другими. Польша не была независимой страной, она подчинялась СССР. Но СССР не влезал во все польские дела, его интересовали идеология, стратегия и информация (СМИ)¹⁴.

В России сейчас – та же ситуация, но цели холодной оккупации теперь другие. СССР в силу собственных идеологических целей и стратегических интересов занимался развитием зависимых от себя стран. Тогда как «английский тип» оккупации нацелен на выкачивание из колоний всех доступных ресурсов. Американцы, как и англичане, никого за равных себе не признают. Поскольку убеждены, что сами они господа, а все остальные люди на планете – исторически рабы.

И поэтому без тени сомнения принимают сейчас законы, которые лишают права частной собственности граждан других стран. В их понимании любой неамериканец – человек второго сорта, «говорящее животное», у которого нет права частной собственности. Таков исторически англо-американский менталитет.

И это проявляется в их отношениях с нами и сегодня. Все базовые законы в России принимаются под контролем американцев. Недавний пример – законопроект о национальной платёжной системе. Пока она отсутствует, мы ежегодно теряем по 4 миллиарда долларов в год (и это тоже форма дани)¹⁵. Но как только американцы почувствовали угрозу, они дали команду, и Россия тут же изменила закон под требования США.

Привожу этот пример потому, что он подробно представлен в WikiLeaks – там показана работа соответствующих механизмов влияния. Думаю, примерно то же происходило и перед вступлением России в ВТО, когда наше законодательство было скорректировано в масштабах, сопоставимых лишь с началом 1990-х.

Но с тех пор мир изменился, и под предлогом вступления в ВТО было вновь изменено около пятидесяти законов и даже Гражданский кодекс. Никто особо и не скрывал, что сделано это было по требованию американских советников. Право на подобное есть только у победителей, у оккупантов – точно так же СССР контролировал законодательство ПНР или ГДР.

Однако есть такое явление, как «русское чудо». Оно известно в основном по крупным, критическим ситуациям в истории России – таким, как 1812-й или 1941-й.

Но крупное собирается из малого. Вооружённый конфликт с Грузией в 2008 году или последние президентские выборы – это тоже маленькие русские чудеса. Накапливаясь, наслаиваясь одно на другое, они ведут к чуду большому, на котором американцы, как и любой другой оккупант, в конце концов сломаются.

Пропагандистская машина, которая промывает нам мозги с утра до вечера, очень мощная, мощнее советской. Ситуация кажется абсолютно контролируемой. Но США не понимают специфики русского чуда. Я понимаю этот феномен, потому что я русский, – а они не понимают, как не понимали до них Наполеон, Гитлер и прочие.

В 1812 году французские генералы жаловались, что русские воюют не по правилам, мужики без командира режут французских солдат. Французы такого не понимали. Немцы не понимали,

¹² См.: www.usaid.gov/news-information/fact-sheets/usaid-russia.

¹³ См.: Обвал России в 90-е годы. Причины и последствия в оценках современников (www.km.ru/spetsproekty/2013/02/05/istoriya-rossiiskoi-federatsii/703236-obval-rossii-v-90-e-gody-prichiny-i-po).

¹⁴ См.: Прежняя агентурная сеть в Польше сохраняет контроль над СМИ (www.inosmi.ru/world/20130320/207175567.html).

¹⁵ WikiLeaks: Америка боится национальной платёжной системы России (www.rbcdaily.ru/politics/562949979279346).

как мог выстоять Ленинград в блокаду. Для них это находилось за пределами восприятия действительности.

В основе русского чуда – специфический дух российского народа. Американской нации менее 300 лет, а нашему историческому опыту – больше тысячи, в том числе опыту борьбы с оккупацией.

И я уверен, что в России произойдет очередное русское чудо под названием «восстановление суверенитета страны». Произойдет внезапно, как не раз бывало и ранее.

Мы не только были, но и остаемся самой богатой страной мира по потенциалу, по территории, по природным богатствам. Корень всех наших проблем в одном – мы проиграли войну, холодную войну, и проиграли очень жестокой стране. Она имеет опыт рабства (рабство в США было отменено всего лишь 148 лет назад), имеет опыт эксплуатации колоний и выкачивает из нас все соки до последнего. С таким оккупантом не может быть никакого примирения.

Отсюда и вытекают задачи национально-освободительного движения в России.

Главное:

США боролись с СССР за лидерство в мире. В этой конкуренции мотивация Советского Союза была слабее. Советское государство почти не служило интересам советского человека, – оно обслуживало идею мировой революции за счет советских людей.

В итоге, в холодной войне США оказались сильнее СССР и не воспринимают современную Россию в качестве полноценного государства.

С населением в 4,5 процента от мирового США потребляют половину производимой на планете продукции. Они сделали все страны мира своими колониями либо вассалами.

Все базовое законодательство России и других бывших союзных республик создавалось американскими советниками как механизм внешнего колониального управления.

Национально-освободительные движения в мировой истории

Обозримая мировая история насчитывает сотни примеров народных восстаний, государственных переворотов и национально-освободительных движений.

Как правило, влияние на эти процессы со стороны тех или иных геополитических гегемонов вполне очевидно.

Например, большинство национально-освободительных движений в Африке не обошлось без поддержки Советского Союза. Под Симферополем существовал учебный центр Минобороны СССР по подготовке иностранных военнослужащих, где в 1965–1980 годах советские специалисты обучали лидеров и боевиков различных национально-освободительных движений. Всего за годы существования центра там было подготовлено 18 тысяч иностранных военнослужащих. В 1992 году, после развала СССР, центр был закрыт по настоянию американских советников, и сейчас на его территории базируется отдельная 84-я механизированная бригада 32-го армейского корпуса Вооружённых сил Украины.

Однако Советский Союз, поддерживая и продвигая идею мировой революции, оказывал народам стран третьего мира не только военную, но и экономическую, технологическую, гуманитарную поддержку. Память об этом сказывается на том позитивном отношении к России и российским гражданам, которое до сих пор сохранилось в большинстве из бывших дружественных нам стран.

Наш мир, к сожалению, не мог и не может существовать без конфликтов и войн, в которых всегда были победители и побеждённые. И если первые стремились сохранить и упрочить своё влияние, то вторые пытались из-под этого влияния вырваться различными способами: от силовых до политических. Во все времена, в самых разных культурах и при разнообразных политических режимах угнетаемые народы возвращали себе суверенитет путём национально-освободительных движений и народных восстаний.

Давайте посмотрим, где, когда и, главное, *как* это происходило.

Турецкое господство в Болгарии

Турецкая оккупация Болгарии 1396–1878 годов была самым мрачным периодом в истории болгарского народа. Турки не просто политически и экономически поработили болгар, а ещё и пытались уничтожить их на духовном уровне, искореняя их национальное самосознание. Они начали разрушать монастыри и другие культурные памятники, уничтожили автокефальную (независимую) болгарскую патриархию, вынудив болгарскую церковь подчиниться греческой Вселенской патриархии с центром в Стамбуле.

Вселенская патриархия в то время полностью находилась в зависимости и на содержании турецкого султана и фактически служила одним из инструментов колонизации. Греческое духовенство заняло все высшие церковные посты и стало осуществлять программу эллинизации болгар. Библиотеки, в которых хранились болгарские книги и древние рукописи, были полностью разграблены. Более того, турецкие оккупанты ввели запрет на использование в богослужении кириллицы и болгарского языка, официально заменив их на греческие.

Многих болгар заставили принять ислам, а тех, кто не захотел предавать свою христианскую веру, подвергали особо жестокой эксплуатации в виде тяжёлых налогов и повинностей. К примеру, «рая» (так турки называли порабощённых болгарских христиан) вынуждены были платить «кровный налог», то есть отдавать своих маленьких сыновей для обучения в турецкие казармы. Обращаемые там в ислам, они пополняли ряды янычар – отборных частей турецкой армии, обеспечивавших порядок в колониях Османской империи, в Болгарии в том числе. Так турки готовили полицаев и карателей для порабощённых ими же народов. Рабы, присматривающие за другими рабами, – идеальная мечта любого колонизатора.

Постепенно болгар вытеснили из городов и с плодородных равнин в горы. Они были вынуждены уходить, чтобы спасти свою культуру, свою нацию, просто выжить, наконец. Там, в горах, началось формирование движения сопротивления.

Болгары неоднократно пытались освободиться от османского гнёта. Крупные восстания вспыхивали в 1402, 1598, 1686 годах и в более поздние годы колонизации. Они жестоко подавлялись, но позволили болгарскому сопротивлению найти наиболее эффективный способ ведения освободительной борьбы – партизанские вылазки. С начала XVII века в Болгарии стали формироваться небольшие партизанские отряды, известные как хайдушское движение.

В XVIII веке начался период национального возрождения Болгарии. С 1735 года стали появляться школы вне монастырей, где обучение шло на болгарском языке. Во многих городах и крупных сёлах возникали «читалища» – дома, в которых можно было читать книги на болгарском языке, ставить театрализованные представления. Постепенно читалища превратились в центры развития национального самосознания и распространения национальных культурных ценностей.

Болгарское национально-освободительное движение зародилось и окрепло во время русско-турецкой войны 1828 года. Несмотря на то, что народные восстания беспощадно подавлялись, по всей стране активизировали свою деятельность отряды партизан. Во главе движения стояли передовые представители молодой болгарской буржуазии, деятели церкви и образованные люди, выступавшие против турецких феодальных и колониальных порядков. Движущей силой национально-освободительной борьбы были крестьянские массы, торговцы и ремесленники. Существенную помощь оказывали болгарские эмигранты, жившие в России и в странах Запада.

Постепенно турецкие власти были вынуждены пойти на ряд уступок. К 1845 году заметно выросло число начальных школ с преподаванием на болгарском языке. Болгарская церковь добилась независимости от Вселенской патриархии, а султан своим указом 1870 года юриди-

чески подтвердил эту независимость, тем самым фактически признав самобытность болгарской нации.

Осознание болгарами принадлежности к своей нации стало важнейшей силой национально-освободительного движения. В 1876 году это привело к очередному массовому восстанию против турок. Однако оно было слабо организовано, и турки подавили его настолько жестоко, что представители великих держав потребовали от турецкого султана предоставить Болгарии полное самоуправление и гарантировать её населению гражданские права. Султан отказался, и тогда Россия, которая всегда считалась главным врагом Османской империи, ввела на Балканы свои войска.

3 марта 1878 года Турции пришлось подписать Сан-Стефанский мирный договор, согласно которому Болгария объявлялась автономным княжеством. Так эта страна была освобождена от многовекового турецкого ига.

Главное:

Турецкая оккупация 1396–1878 годов была самым мрачным периодом в истории болгарского народа, поскольку порабощение осуществлялось на всех уровнях – включая политический, экономический, культурный и религиозный.

Болгарское население неоднократно пыталось освободиться от османского гнёта. Периодически вспыхивали крупные восстания. Несмотря на жестокое подавление этих восстаний, болгарскому сопротивлению, тем не менее, удалось найти наиболее эффективный в тех условиях способ освободительной борьбы – партизанские вылазки.

Во время русско-турецкой войны 1828 года зародилось болгарское национально-освободительное движение, в основе которого лежало осознание людьми своей принадлежности к болгарской нации. Полвека спустя, после отказа султана предоставить Болгарии свободу и независимость, Россия, которая всегда считалась главным врагом Османской империи, ввела свои войска на Балканы.

3 марта 1878 года Турции пришлось подписать Сан-Стефанский мирный договор, согласно которому Болгария становилась автономным княжеством. Так Болгария была освобождена от многовекового турецкого ига.

Борьба Китая за свой суверенитет

В XVII веке Англия налаживает торговые связи с империей Цин и быстро становится основным потребителем китайского чая. Спрос на чай в Англии рос столь же стремительно, как и цены на него в Китае. Однако китайцы не признавали британскую валюту в качестве платёжного средства и соглашались брать плату за свои товары только серебром. За сто лет такой торговли потребность Англии в чае выросла так, что на его закупку не хватило бы серебра во всей государственной казне. И Англия нашла очень простой выход из сложной ситуации – организовала контрабанду в Китай наркотиков, которые тоже, разумеется, продавались за серебро. За несколько лет Китай был наводнён дешёвым опиумом, а Англия – отборным высококачественным чаем.

Китай накрыло волной наркомании национального масштаба. И в 1839 году китайские власти, выявив каналы контрабанды наркотиков, закрыли свои порты для английских торговых судов. Ответ был жёстким: в апреле 1840 года мощное лобби торговцев опиумом вынудило британское правительство объявить Китаю войну и направить к его берегам флотилию из 40 крупных боевых кораблей.

В июне 1840 года эскадра адмирала Джорджа Эллиота с экспедиционным корпусом на борту прибыла в устье реки Чжуцзян и блокировала его. Только после этого в Пекине осознали опасность и попытались защитить своё побережье от захватчиков. Так началась «Первая опиумная война», в которой Китай потерпел поражение, лишившись острова Гонконг. Кроме того, Англия обязала Китай выплатить ей дань серебром в сумме, эквивалентной 21 миллиону долларов США¹⁶ (что составляет около 600 миллионов долларов в пересчёте на современный курс).

Китай был вынужден открыть свои порты для английских судов, предоставить англичанам торговые привилегии и позволить им устраивать свои собственные поселения вблизи крупных китайских портов.

Вслед за Англией в Китай устремились США и Франция. Воспользовавшись поражением Пекина, они вынудили Китай подписать в 1844 году договоры, согласно которым на них тоже распространялись все привилегии, полученные англичанами. Кроме того, франко-китайский договор давал католической церкви право вести в империи Цин христианскую миссионерскую пропаганду, которая впоследствии сыграла свою роль в расколе китайского общества и в развале империи Цин.

Опираясь на неравноправные договоры, Англия, США и Франция начали «осваивать» территорию и ресурсы Китая. Они возобновили контрабандные поставки наркотиков, а затем принялись методично разжигать среди китайцев межнациональную и межклассовую рознь. Постепенно власти империи Цин потеряли контроль над ситуацией, и в 1851 году в Китае вспыхнула гражданская война.

Началась она как восстание тайпинских крестьян против колонизаторов, но западные оккупанты умело перенаправили народный гнев на китайские власти. Тайпинцы, поддавшись на пропаганду, выступили за отделение нескольких областей на юго-востоке страны от империи Цин (где правила маньчжурская династия) и создание там отдельного Тайпинского государства.

Официально Англия, США и Франция соблюдали в этом конфликте нейтралитет. Однако на самом деле они использовали гражданскую войну в собственных целях: дипломатические представители этих стран потребовали от маньчжурского императора легализации тор-

¹⁶ См.: Бутаков А. М., Тизенгаузен А. Е. Опиумные войны: Обзор войн европейцев против Китая в 1840–1842, 1856–1858, 1859 и 1860 годах. – М., АСТ, 2002.

говли наркотиками. Цинское правительство, сознавая катастрофические последствия такого решения, отказалось. И тогда Великобритания и Франция поддержали тайпинов оружием, а затем и сами объявили Китаю войну.

В октябре 1860 году цинское правительство, оказавшись не в силах продолжать боевые действия против оккупантов, согласилось на все требования победителей и подписало Пекинский договор, по которому Китай лишился юга Цзюлунского полуострова (еще одной части современного Гонконга) и 8 миллионов лянв серебром, которые необходимо было выплатить Англии и Франции в качестве контрибуции (около 320 миллионов долларов по современному курсу).

Кроме того, Пекинский договор разрешал Англии и Франции использовать китайцев в качестве рабочей силы в своих колониях. То есть фактически китайцев превратили в рабов.

Подъем национально-освободительного движения Китая произошёл в начале XX века. Синьхайская революция 1911 года привела к свержению монархии, однако не освободила страну от оккупантов.

Борьбу продолжили студенты Пекина. 4 мая 1919 года они вышли на демонстрации. К ним примкнули рабочие и ремесленники Шанхая, затем предприниматели и промышленники. Это движение привело к росту национального самосознания, образованию политических партий и организаций, выступавших за объединение страны, освобождение от иностранного засилья и проведение социальных реформ.

Толчком к революционно-освободительным событиям стал расстрел англо-американскими полицейскими мирной демонстрации текстильщиков в Шанхае, которая проходила под лозунгом изгнания оккупантов. В ответ 30 мая 1925 года в Шанхае вспыхнуло восстание, поддержанное всеми слоями общества. Это был стихийный патриотический подъем, положивший начало национально-освободительной войне против Англии, Франции, США и Японии, которая завершилась победой китайского народа лишь по окончании Второй мировой войны, исключительно благодаря дипломатической поддержке со стороны СССР.

Главное:

В XVII веке Англия налаживает торговые связи с империей Цин и быстро становится основным потребителем китайского чая. Однако Китай не заинтересован в английских товарах, а Англии нечем оплачивать китайский товар, пользующийся огромным спросом.

И тогда Англия предпринимает беспрецедентный по коварству шаг – налаживает нелегальные поставки в Китай наркотика – опиума, который и обменивается на китайские товары. Китай накрывает волна наркомании национального масштаба.

В ответ китайские власти закрывают свои порты для британских торговых судов. Под давлением мощного лобби торговцев опиумом британское правительство объявляет Китаю войну.

Китай терпит военное поражение, лишается Гонконга, выплачивает громадные контрибуции и подписывает унижительные соглашения с Англией, США и Францией, которые начинают «осваивать» его территорию и ресурсы.

Подъем национально-освободительного движения Китая пришёлся на начало XX века. В 1925 году в Шанхае вспыхнуло восстание, поддержанное всеми слоями общества. Это был стихийный патриотический подъем, положивший начало длительной национально-освободительной войне против Англии, Франции, США и Японии, которая завершилась победой китайского народа лишь по окончании Второй мировой войны, исключительно благодаря дипломатической поддержке со стороны СССР.

Национально-освободительное движение в Индии

В середине XVIII века военные формирования британской Ост-Индской компании захватили Бенгалию, один из богатейших районов Индии, и разграбили бенгальскую казну, изъяв оттуда ценностей на 5,26 миллиона фунтов стерлингов. По подсчётам известного американского историка Б. Адамса, за первые 15 лет колонизации Индии англичане вывезли из Бенгалии ценностей на миллиард фунтов¹⁷.

Англичане монополизировали всю внешнюю торговлю Бенгалии, а также важнейшие отрасли внутрибенгальской торговли. Сотни тысяч бенгальских ремесленников были принудительно прикреплены к фабрикам компании, куда они должны были сдавать свою продукцию по минимальным ценам. При этом англичане резко увеличили налоги с населения. Результатом стал страшный голод 1769–1773 годов, во время которого погибло около 10 миллионов человек.

К 1840 году англичане оккупируют большую часть Индии. Беспощадная эксплуатация индийских колоний становится важнейшим источником накопления английских капиталов и даёт толчок промышленной революции в Англии.

В 1857 году индийцы предпринимают первую попытку восстания против британской Ост-Индской компании, однако мятеж был быстро подавлен, и Британская империя установила прямой административный контроль почти над всей территорией своей колонии.

Первая мировая война вызвала новое обострение отношений между индийским народом и английскими колонизаторами. Ведущее место в национально-освободительной борьбе занял Индийский национальный конгресс (ИНК), признанным лидером которого был М. Ганди.

Исторической заслугой Ганди стало то, что идеи борьбы за независимость и преобразования общества он изложил в доступных и понятных для большинства населения образах. Ганди вдохновил индийцев на ненасильственное сопротивление оккупантам, его основными инструментами стали: акты гражданского неповиновения, забастовки, отказ от сотрудничества с оккупационными властями и бойкот.

Для Индии с её многонациональным, пёстрым по религиозному и социальному составу населением ненасильственные действия оказались единственно приемлемым средством для привлечения людей к всеобщей борьбе.

Вскоре разразился мировой экономический кризис, который негативно повлиял на экономику Индии. Упали цены на её главные экспортные товары. Разорение и обнищание значительной части крестьян и предпринимателей подняли новую волну национально-освободительного движения. Этот период антиколониальной борьбы характеризуется большей организованностью и чёткостью цели – суверенитет и полная независимость Индии.

В 1931 году между лидерами Индийского национального конгресса (ИНК) и британской администрацией было заключено соглашение, по которому колонизаторы прекращали репрессии и освобождали заключённых, а ИНК свертывал кампанию гражданского неповиновения. Индийцы настаивали на суверенитете, но вице-король Индии Эдвард Ирвин (лорд Галифакс) дал только призрачное обещание предоставить Индии независимость в будущем.

Стремясь ослабить освободительную борьбу индийского народа, Англия «подарила» Индии конституцию, согласно которой населению предоставлялись гражданские свободы, но государственная власть по-прежнему оставалась в руках главы английской администрации – генерал-губернатора (вице-короля) Индии. Все вопросы, касающиеся военных дел, внешней политики, руководства феодальными княжествами и т. д., относились исключительно к его

¹⁷ Adams B. The Laws of Civilizations and Decay. An Essays on History. N. Y., 1898. P. 305.

компетенции. Вице-король мог наложить вето на решения парламента и даже приостановить действие конституции.

В конце Второй мировой войны антианглийские настроения переросли в открытую борьбу рабочих, студентов и крестьян против английских войск и полиции. В 1946 году из-за голода, роста цен на продовольствие и нехватки товаров по всей Индии прокатилась волна стачек и массовых демонстраций. В феврале произошло восстание индийских моряков, которое нанесло один из самых сильных ударов по оккупационному режиму.

Восстание вызвало панику среди колонизаторов, и английское правительство направило в Индию миссию для переговоров с лидерами двух крупнейших партий страны: ИНК и Мусульманской лиги.

Игнорировать дальше стремление индийского народа к суверенитету стало опасно. Поэтому премьер-министр Англии Эттли был вынужден заявить, что английское правительство готово предоставить независимость Индии, но Индия должна остаться в составе Британской империи на правах доминиона.

В ходе переговоров с лидерами обеих партий англичане попытались спровоцировать между ними конфликт. С помощью реакционной Мусульманской лиги, созданной по религиозному признаку, они рассчитывали расколоть Индию на два государства и столкнуть их между собой, что обеспечивало Великобритании роль арбитра.

16 мая 1946 года в качестве компромиссной меры для урегулирования отношений между индусами и мусульманами был предложен следующий план: Индия получает права доминиона и превращается в союз автономных провинций, разделённый на три зоны: центральные провинции с большинством индусского населения, восточные провинции с мусульманским населением и западные провинции с преобладанием мусульман. Учредительный орган для выработки конституции должен был состоять из трёх секций, в соответствии с количеством зон. Предполагалось, что сначала каждая секция разработает конституцию для своей зоны, а затем все секции совместно – Конституцию Индии.

Это был план расчленения страны и обострения религиозной розни. Ориентируясь на него, Мусульманская лига усилила пропаганду и добилась создания отдельного государства с преобладанием мусульманского населения. Оно получило название Пакистан. В состав нового государства вошли северо-восточные (Восточная Бенгалия, с 1956 года – Восточный Пакистан, с 1971 года – самостоятельное государство Бангладеш) и северо-западные (собственно Пакистан) районы.

В июле 1947 года английское правительство выступило с заявлением «О передаче власти Индии», спустя три года Индия провозгласила себя суверенной демократической республикой.

Главное:

В середине XVIII века военные формирования британской Ост-Индской компании захватили Бенгалию, один из богатейших районов Индии. За первые 15 лет колонизации англичане вывезли из Бенгалии ценностей на миллиард фунтов стерлингов.

К 1840 году англичане оккупируют большую часть Индии. Беспощадная эксплуатация индийских колоний становится важнейшим источником накопления английских капиталов и даёт толчок промышленной революции в Англии.

Первая мировая война вызвала обострение отношений между индийским народом и английскими колонизаторами. Ведущее место в национально-освободительной борьбе занимает Индийский национальный конгресс (ИНК) во главе с М. Ганди. Он вдохновил индийцев на акты гражданского неповиновения оккупантам, забастовки, отказ от сотрудничества и бойкот.

В конце Второй мировой войны антианглийские настроения переросли в открытую борьбу против английских войск и полиции. В результате, Индия получает права британского доминиона. Однако англичане разжигают внутри местного населения рознь на социальной и религиозной почве, и вскоре провинции с преобладанием мусульман отсоединяются от Индии в отдельное государство – Пакистан.

В 1950 году Индия обрела окончательную свободу от Британской империи и провозгласила себя суверенной демократической республикой.

Страны Варшавского договора

В 1955 году Советский Союз и ряд других социалистических стран заключили Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, известный под названием Варшавского. Ключевой стала его четвёртая статья, где говорилось:

«В случае вооружённого нападения в Европе на одно или несколько государств – участников Договора со стороны какого-либо государства или группы государств, каждое государство – участник Договора в порядке осуществления права на индивидуальную или коллективную самооборону, в соответствии со статьёй 51 Устава Организации Объединённых Наций, окажет государству или государствам, подвергшимся такому нападению, немедленную помощь».

По сути был создан масштабный оборонительный союз в противовес западным странам, которые к тому времени уже сформировали свой Североатлантический альянс. Любители обвинять нашу страну во всех смертных грехах, в том числе в агрессивных завоевательных планах, сознательно упускают из виду тот факт, что блок НАТО появился ещё в 1949 году. В результате, СССР, и без того обескровленный войной, оказался перед лицом очень сильного противника.

Противостояние НАТО и Варшавского договора было важной частью холодной войны, но по крайней мере в Европе она так и не переросла в «горячую». Равновесие сил и было главным гарантом стабильности. Но стоило одному из двух полюсов сойти с исторической арены, как мир в Европе оказался нарушен – события в Югославии тому доказательство.

Обратите внимание – Североатлантический альянс создавался для отражения так называемой коммунистической угрозы, но уже давно нет ни Варшавского договора, ни СССР, тогда как блок НАТО сохранился, более того, заметно расширился. Причём атлантисты явно не собираются останавливаться на достигнутом, стремясь интегрировать в свои структуры всё новые и новые страны.

Варшавский договор создавался как исключительно оборонительная структура. Блок НАТО ставил задачу так называемого сдерживания коммунизма, а фактически под его эгидой развязывались войны по всему миру. Между тем страны Варшавского договора не развязали ни одной войны (в Афганистан наши войска были введены по официальной просьбе афганского правительства). Обратите внимание ещё и на то, что с разрушением Варшавского договора началась череда войн – в Югославии, в Ираке, в Афганистане. В этом контексте нельзя забывать и о распаде Чехословакии, нарушившем стабильность границ в Европе.

Советский проект был противовесом западному цивилизационному проекту. Соответственно, Варшавский договор и НАТО определяли всю геополитику второй половины XX столетия. В этом смысле именно благодаря ему создались условия для самостоятельного развития стран третьего мира. Таким образом, наличие Варшавского договора позволило разрушить колониальную систему.

Главное:

Оборонительный союз стран Варшавского договора возник в 1955 году как ответ на создание НАТО в 1949 году. Для западного мира в настоящее время нет военной угрозы со стороны коммунизма, но военный блок НАТО продолжает своё расширение.

Блок Варшавского договора был одной из предпосылок для освобождения стран третьего мира от колониальной зависимости.

Латинская Америка

Латинская Америка издавна привлекала внимание Запада как источник сырья и как огромный рынок сбыта. В течение XVIII–XIX веков французская колониальная империя боролась за Латинскую Америку с португальской, а британская – с испанской. Результатом стало отделение латиноамериканских колоний от своих метрополий, чем незамедлительно воспользовались США.

В середине XIX века они отбирают у Мексики плодородные и золотonosные земли Калифорнии и богатый нефтью Техас. А затем начинают приводить к власти в странах Латинской Америки своих ставленников и быстро превращают эти страны в свои сырьевые придатки. Аргентина и Уругвай стали производить для США дешёвую высококачественную пшеницу, мясо и шерсть, Бразилия – кофе и каучук, Боливия – олово и нефть, Чили – дешёвую медь и селитру, Мексика и Венесуэла – нефть. А Никарагуа, Парагвай, Сальвадор, Панама и Коста-Рика – фрукты, поэтому в США их до сих пор пренебрежительно называют «банановыми республиками».

Для укрепления своего положения в Латинской Америке США развязали в 1898 году войну с Испанией. Испания потерпела поражение, потеряв свои последние владения в регионе – Кубу, Пуэрто-Рико и Панаму. Фактически они превратились в колонии США.

С начала XX века в Латинской Америке стало расти недовольство политикой США, которая вела к заметному снижению уровня жизни населения этих стран. В регионе начался подъём национально-освободительных движений. В 1910 году вспыхнула революция в Мексике, которая закончилась в 1917 году земельной реформой и принятием демократической конституции. Хотя Мексика по-прежнему осталась в сильной экономической зависимости от США, это вселило в народы других стран Латинской Америки надежду на успех в борьбе за свой суверенитет.

В 1932 году прошли революционные выступления в Сальвадоре и Чили, в 1933-м – на Кубе, в 1935-м – в Бразилии, а в 1936-м – в Парагвае. Однако США удавалось снова прибрать власть в этих странах к своим рукам посредством подкупов и военных переворотов. Чтобы ослабить национально-освободительные движения, США провоцировали войны между Колумбией и Перу, между Боливией и Парагваем.

Однако активная борьба за независимость продолжалась. В 1959 году с Кубы был изгнан диктатор Батиста. Новое правительство во главе с Фиделем Кастро провело аграрную реформу, национализировало промышленные активы и развернуло широкие социальные преобразования. Но свобода далась Кубе тяжёлой ценой. США объявили полную блокаду Кубы, которая продолжается и по сей день. В результате этой блокады страна, где сейчас живёт чуть более 11 миллионов человек, потерпела прямой экономический урон в размере 975 миллиардов долларов США¹⁸.

В ноябре 1961 года США разработали для свержения независимого правительства Кубы так называемый план «Мангуста», в его рамках только к середине июля 1962 года забросили на остров 11 диверсионных групп и организовали 19 спецопераций (все они закончились для американских диверсантов плачевно). К началу августа 1962 года США завершили подготовку к непосредственному вторжению на Кубу, однако разразившийся в октябре Карибский кризис эти планы перечеркнул.

¹⁸ К 50-летию американской торгово-экономической блокады Кубы // Зарубежное военное обозрение. 2012. № 3 (780). С. 104.

По договорённости между СССР и США советская сторона вывела с кубинской территории свои баллистические ракеты, а США обязались не проводить военных операций против Кубы, не сняв, однако, экономической блокады с острова.

Успех кубинского национально-освободительного движения вдохновил другие латиноамериканские страны. В ноябре 1970 года к власти в Чили пришло правительство Народного единства, которое восстановило суверенитет страны: национализировало собственность иностранных и местных монополий, а также важнейших банков, и осуществило глубокую демократическую аграрную реформу. Заработная плата в Чили значительно выросла. Но демократические преобразования были прерваны военным переворотом в сентябре 1973 года, организованным местной олигархией и агентами ЦРУ. В результате этого переворота, который возглавил генерал Пиночет, было убито около 30 тысяч человек, миллион чилийцев эмигрировали. Сразу же началась денационализация промышленных предприятий. Чили покрылась концентрационными лагерями, тюрьмы были переполнены, заключённых содержали в нечеловеческих условиях.

Нет ни одной латиноамериканской страны, по отношению к которой США не предпринимали бы силовых мер. Американские войска не раз оккупировали Гаити, чтобы подавить попытки перемен даже в этой, беднейшей стране континента. В 1983 году под предлогом обеспечения безопасности своих граждан, проживавших на Гренаде, американские войска вторглись на этот небольшой остров в Карибском море.

Так называемые превентивные меры с угрозой интервенции стали повседневной практикой американской дипломатии по отношению к латиноамериканским странам. Лидером по числу государственных переворотов, организованных США, остается Боливия. С 1825 года, когда была провозглашена независимость этого государства, в нём было совершено 190 (!) таких переворотов.

В последние годы борьба народов Латинской Америки за свою независимость стала приносить очевидные успехи. Страны, которые США 180 лет держали под своим тотальным контролем, в новом столетии решительно начали брать судьбу в свои руки. Сначала на это решился Уго Чавес, избранный президентом Венесуэлы в 1998 году, затем Лула да Силва в Бразилии, Эво Моралес в Боливии, Рафаэль Корреа в Эквадоре. Далее последовал «эффект домино»: Мишель Бачелет победила на выборах в Чили, Мануэль Зelaya в Гондурасе, Ольянта Умала в Перу, Васкес Табаре в Уругвае, Нестор Киршнер в Аргентине, Фернандо Луго в Парагвае, Маурисио Фунес в Сальвадоре в марте 2009 года.

Эти новые лидеры южноамериканского континента выступили за создание политического союза, способного предотвратить все дальнейшие попытки государственных переворотов, предпринимаемые со стороны США.

В декабре 2011 года страны Латинской Америки выступили за укрепление союза южноамериканских наций и создание новых экономических моделей сотрудничества внутри региона и за его пределами, ключевая роль была отведена сотрудничеству с Россией, Китаем и Индией. Это лишило США многих рычагов давления на экономику региона и позволило латиноамериканским странам значительно укрепить свой суверенитет.

Главное:

Латинская Америка издавна привлекала внимание Запада как источник сырья и как огромный рынок сбыта. В течение XVIII–XIX веков в регионе произошёл передел сфер влияния, а по итогам испано-американской войны 1898 года фактическим хозяином здесь стали США. Долгое время они успешно приводили к власти в странах Латинской Америки своих ставленников.

Недовольство политикой США вызвало подъём национально-освободительных движений. Не желая терять свое влияние и доходы, США неоднократно содействовали смене правительств, государственным переворотам, локальным войнам и конфликтам.

Однако в последние годы борьба народов Латинской Америки за свою реальную независимость начала приносить очевидные успехи.

Национально-освободительные движения в России

Эпоха противостояния двух гегемонов послевоенного мира – СССР и США, схватка их идеологий и спецслужб с большим количеством военных столкновений – в Корее, Вьетнаме, Афганистане и других местах, получившая в истории название «холодная война», завершилась в 1991 году геополитическим поражением России. Следствием этого поражения стали развал отечественной экономики и деградация практически всех сфер жизнедеятельности нашего общества. Советский Союз был искусственно расчленён на 15 отдельных государств, ни одно из которых не имело реального суверенитета и исторического права на самостоятельное развитие.

Победитель в этой войне – США – сформировал в Российской Федерации подконтрольный себе аппарат власти и начал изымать с территории проигравшей стороны стратегические ресурсы, распределив ключевые промышленные и ресурсодобывающие объекты между своими аффилированными структурами.

В Конституцию РФ, разработанную при участии экспертов Комиссии по гражданским правам США, введены самоограничительные статьи, которые лишают Россию её суверенитета. Ряд статей Конституции закрепляют примат международного права, то есть обязанность России подчиняться договорам, которые навязываются «сверху», со стороны «восьмёрки», «двадцатки», МВФ и других международных организаций, прямо или косвенно подконтрольных воле Соединённых Штатов.

Такая система прямо нацелена на обслуживание интересов победителя – США. Сегодня российская финансовая система напрямую зависит от американского доллара. Фактически мы ежедневно платим США унижительную дань за военно-политическое поражение 1991 года, и сумма «дани» составляет около миллиарда долларов в день!

Речь идёт о средствах, изымаемых из российской экономики через механизм инфляции и через прямое изъятие. Все банкиры и чиновники это знают, а простые люди – чувствуют. Есть разногласия по поводу самих цифр, но то, что сам механизм дани работает – понимают все.

И если люди уже понимают, что мы платим дань, значит, настало время принимать решение – хотим ли мы и дальше оставаться нацией рабов?

Для США мир традиционно делится на «хозяев» и «обслужу». Даже самый гнусный исторический институт – рабство – было отменено в США всего полтора века назад. О своих рабах нужно и заботиться, иногда даже – подкормить, подлечить их. Но в целом – содержать их в строгости и не давать рабам самостоятельно думать. Подобное отношение вошло у американцев в подсознание, в привычку. В жителях России тоже видят «туземцев», которых нужно цивилизовать.

И даже так называемая главная беда России – коррупция – «крышуется» извне: абсолютное большинство казнокрадов держат свои деньги в западных банках, и потому победить сегодня коррупцию без согласия Запада невозможно.

При этом отсутствие или ограниченность суверенитета России – это наиболее замалчиваемая в российских СМИ тема за последние двадцать лет.

Своей главной задачей я определил курс на *подъём национально-освободительного движения* в России. Как показывает мировая история, это вынужденная, но единственная мера, которая способна вернуть суверенитет нашему государству и российской нации.

Предпосылки уже есть – в 2012 году началось объединение граждан, впервые с 1991 года открыто заявивших об отсутствии у России суверенитета. Этот процесс набирает силу, и мы должны делать всё возможное, чтобы национально-освободительное движение обрело массовый характер.

Нам есть на что опереться в истории, в традиции. Многовековой опыт освободительного движения в России – неотъемлемая часть того, что я называю русским чудом.

Сбор русских войск перед знаменитой Куликовской битвой в 1380 году. Русские воины сплотились тогда вокруг московского князя Дмитрия Донского, благословлённого преподобным Сергием Радонежским. Сбор был организован в Коломне, куда выступило ядро русского войска – тремя частями, по трём дорогам. Помимо князей подручных, то есть обязанных помогать и повиноваться Москве, участие в походе приняли войска Суздальского, Тверского и Смоленского великих княжеств, позднее присоединились и новгородские полки. Победа в Куликовской битве стала началом конца монголо-татарского ига, и хотя до полного избавления оставалось ещё 100 лет, русский народ показал всему цивилизованному миру, что способен на объединение вопреки собственной исторической раздробленности.

Следующим историческим рубежом национально-освободительного движения стало знаменитое Стояние на реке Угре, в котором русское войско применило новые тактические и стратегические приёмы, заставшие ордынцев врасплох. В результате, Иван III сумел избежать прямого военного столкновения – и при этом вернуть русскому народу суверенитет: «Стояние на Угре» положило конец монголо-татарскому игу на русской земле.

Массовое национально-освободительное движение возникло и во время польской интервенции, в сентябре 1611 года. Отряды ополченцев включали горожан, крестьян центральных и северных районов России, нерусские народности Поволжья. Народ объединился вокруг нижегородского земского старосты Кузьмы Минина, призвавшего собирать средства на вооружение ополчения и предложившего руководство войсками князю Дмитрию Пожарскому. В августе 1612 года войска князя Пожарского разбили польских интервентов под Москвой, а в октябре – полностью освободили столицу.

Ответом на оккупацию западных российских земель в ходе Отечественной войны 1812 года стало стихийное партизанское движение. Силы партизан включали добровольцев из числа местного населения, бежавших из плена русских солдат и отряды русской армии, действовавшие в тылу войск многонациональной армии Наполеона. Помимо партизанской войны и участия в ополчении, шло и пассивное сопротивление – уничтожение неприятельского продовольствия и фуража, поджоги домов, массовый уход в леса.

Более сложной была картина национально-освободительного движения во время Гражданской войны 1917–1922 годов. Начало противостояния одних российских граждан другим стало результатом поражений в ходе Первой мировой войны, отстранения от власти императора Николая II и политического переворота большевиков под руководством Владимира Ленина. Активное участие во внутренней политической борьбе в России принимали и войска двух главных противников в Первой мировой войне – Четверного союза и Антанты.

Сегодня уже очевидно, что одной из причин поражения белых стала недостаточность военной и экономической помощи со стороны Антанты. В то время даже простым людям было понятно, что истинная цель иностранной интервенции – не только сокрушение большевизма и помощь Белому движению, но и разрушение самого российского государства. Правительства стран Антанты не могли смириться ни с целью «белых» – восстановлением «Единой и Неделимой России», ни с целями большевиков – осуществить мировую революцию.

Еще один, безусловно всемирно-исторический рубеж – это великий подвиг нашего народа в годы Второй мировой войны. В тяжелейшее для государства время, когда фронт растянулся во всю ширину огромной страны, когда практически остановилась промышленность, замерло сельское хозяйство, когда страдания и смерть захлестнули европейские и кавказские территории СССР, – именно тогда произошла очередная консолидация российской нации, обустившая перелом в мировой истории XX века.

Во всех этих исторических моментах прослеживается общая составляющая – консолидация народа всегда происходила вокруг конкретной пассионарной личности, представляющей высшие круги общества. Князя Дмитрий Донской и Иван Великий, Дмитрий Пожарский и

Михаил Кутузов, и даже неоднозначные по своей исторической роли Владимир Ленин и Иосиф Сталин – их никак нельзя назвать «людьми из народа».

Но не были они и «страшно далеки от народа», и именно вокруг таких фигур объединялись народные массы в период исторических кризисов.

Это важная особенность менталитета российской нации: подсознательный поиск пассионария, исторически возвышенного над народными массами, но способного консолидировать людей вокруг себя перед лицом угрозы существования самой нации.

Сегодня таким национальным лидером России, безусловно, является Владимир Путин. Вместе с командой преданных ему патриотов этот человек сумел в 2000 году поднять практически раздробленное и обескровленное государство, разбудить в его отчаявшихся гражданах национальную гордость за свою Родину и дать пассионарный импульс к переменам во всех сферах жизнедеятельности государства.

Однако высший уровень государственной власти объективно ограничен в своих действиях и действующей Конституцией РФ, и текущей международной обстановкой. Так что именно на современном этапе существования российского государства и российской нации на помощь национальному лидеру должны прийти люди из народа, радеющие за великое будущее своей страны, – как всегда происходило в нашем великом прошлом.

Практически во всей истории России последних трех столетий прослеживается подрывная деятельность государств, находившихся в прямой или скрытой конфронтации с нашей страной. Однако наибольшее значение деятельность иностранных разведок и их агентов приобрела в мировых войнах и политических переворотах XX века.

В чем причины фатальных неудач России в Первой мировой войне? Что привело великую Российскую империю к политическому хаосу, социальному бунту и экономической деградации? Какие исторические обстоятельства привели к появлению на карте мира первого социалистического государства – СССР?

Я убеждён, что ответы на многие вопросы скрываются в архивах спецслужб США, Великобритании, Германии и других государств, до сих пор не спешащих обнародовать многие документы, свидетельствующие о непосредственном участии своих агентов в исторических катаклизмах на российской территории.

Безусловно, у роковых сценариев 1917 и 1991 годов были одни и те же «заказчики», и прежде всего – бенефициар большинства геополитических конфликтов XX века – Соединённые Штаты Америки.

Главное:

Сорокалетняя холодная война двух сверхдержав завершилась в 1991 году геополитическим поражением России. Его следствием стал развал отечественной экономики с деградацией практически всех сфер жизнедеятельности нашего общества. Сегодня мы фактически платим США унижительную дань за это военно-политическое поражение. Сумма «дани» составляет около миллиарда долларов в день.

Современная политическая система России, наряду с экономической, информационной, общественной сферами, напрямую зависит от США.

Отсутствие суверенитета России – это самая замалчиваемая тема в российских СМИ за последние 20 лет.

Вернуть суверенность нашему государству способен лишь подъём национально-освободительного движения.

В 2012 году началось объединение граждан, впервые с 1991 года открыто заявивших об отсутствии суверенитета России. Этот процесс набирает силу, и нужно сделать всё возможное, чтобы национально-освободительное движение обрело массовый характер.

На данном этапе существования российской нации на помощь национальному лидеру должны прийти люди из народа, радеющие за великое будущее нашей страны.

«Бархатная революция» в России

Как Горбачёв стал генсеком

В геополитическом масштабе победу во Второй мировой войне одержали СССР и США, и именно эти два государства стали определять политическую повестку планеты на ближайшие полвека.

Победа в войне, создание ядерного щита, освоение космоса и другие достижения сохранили и подтвердили авторитет российской нации на мировой арене. В то же время западные спецслужбы делали всё возможное, чтобы лишить советскую державу статуса гегемона. Любой прямой военный конфликт США с СССР угрожал губительной для всей планеты ядерной войной. И Запад сделал ставку на политическое разрешение «советской проблемы» – Союз было решено развалить изнутри. Все инструменты для этого у западных спецслужб были.

Причём сами советские вожди, оградив граждан своей страны «железным занавесом» от проникновения западных товаров и пропаганды, невольно подталкивали мыслящих людей к тому, чтобы «раскачивать лодку» изнутри. К концу 1980-х оказалось достаточно небольшой «трещины» в идеологии СССР, чтобы мощный поток «ожидания перемен» прорвал казавшуюся несокрушимой плотину советской системы.

Западу долго не хватало лишь одной ключевой детали – ему был нужен свой человек на посту руководителя СССР.

Подковёрные политические ходы, устранение соперников в высших политических кругах СССР и другие загадки неожиданного взлёта провинциального ставропольского руководителя... Обстоятельства прихода к власти Михаила Горбачёва по-прежнему окутаны тайной.

В начале 1980-х СССР всё ещё оставался могущественной сверхдержавой. Безусловно, руководство страны было осведомлено о масштабе экономических, социальных и национальных проблем, которые назревали в советском государстве.

К тому времени уже были пробиты бреши в «железном занавесе» – западными фильмами, музыкой, ходившими по рукам глянцевыми журналами. Всё это навевало советским гражданам надежды на то, что и в нашей стране когда-нибудь наступит время товарного изобилия и безграничной свободы.

Это сегодня мы знаем реальную цену капиталистического образа жизни – социальное расслоение населения, несоизмеримость доходов и т. д. Но тогда многие советские граждане, прежде всего – образованные, востребованные, – чувствовали себя обманутыми государственной пропагандой.

После того как один за другим скончались трое генсеков КПСС, руководству СССР стало ясно, что назначение очередного «кремлёвского старца» на главный пост страны способно привести к социальному взрыву. Люди хотели перемен, о них говорили на кухнях и в пивных. Это массовое ожидание витало в воздухе.

Стране был нужен молодой политик, готовый к решительным переменам, способный вдохнуть новую жизнь в экономику. И в марте 1985 года на пленуме ЦК КПСС был избран новый Генеральный секретарь Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза. Им стал Михаил Сергеевич Горбачёв.

Сегодня уже понятно, что Горбачёв действительно оказался в нужном месте и в нужное время. Он не был талантливым управленцем, не имел собственной сплочённой команды, однако какие-то неведомые силы в течение всей его партийной карьеры подталкивали скромного ставропольского коммуниста вверх. Некоторые исследователи наивно называют его

«счастливчиком». Но это слишком простое определение для того сценария, который был уготован для Горбачёва.

Начнём с биографических данных. Михаил Сергеевич Горбачёв родился 2 марта 1931 года в селе Привольное Красногвардейского района Ставропольского края в крестьянской семье русского и украинки. Отец, Сергей Андреевич, работал механизатором на машинно-тракторной станции, в августе 1941 года был мобилизован в армию, командовал отделением сапёров. В конце мая 1944 года семья Горбачёвых получила «похоронку», однако вскоре пришло письмо от Сергея Андреевича, в котором тот сообщал, что с ним всё в порядке. Вернувшись на родину, он вновь стал работать механизатором, где вместе с сыном был награждён орденом Трудового Красного Знамени.

Дед Горбачёва по матери, Пантелей Ефимович Гопкало, был арестован в 1937 году как «участник контрреволюционной правотроцкистской организации», четырнадцать месяцев просидел под следствием, вынес пытки и издевательства. От расстрела Пантелея Ефимовича спас помощник прокурора Ставрополя. В декабре 1938 года был освобождён и вернулся в Привольное, в 1939 году избран председателем колхоза, пользовался большим авторитетом среди односельчан.

Другой дед – Андрей Моисеевич Горбачёв – в колхоз не вступал, жил единоличником на хуторе. Когда в 1933 году в результате засухи на юге страны начался страшный голод, умерли трое из шестерых его детей. Весной 1934 года был арестован за невыполнение плана посева зерновых и как «саботажник» отправлен на лесоповал в Иркутскую область. Через два года, в 1936 году, был освобождён.

Уже на закате своей политической карьеры Михаил Горбачёв говорил, что рассказы дедов послужили одним из факторов, склонивших его к неприятию советского режима. Возможно, это и так. Но фундаментальные причины, побудившие Горбачёва к развалу своей страны, были совсем иными, чем стремление улучшить жизнь простых людей.

Официальная биография у Горбачёва по-советски достойная. В школе учился на отлично, с 15 лет работал помощником комбайнёра машинно-тракторной станции. В 17 лет вместе с отцом был награждён орденом Трудового Красного Знамени за успехи в работе.

Как полагает исследователь Михаил Антонов, на самом деле, Горбачёв, как и другие старшеклассники, просто подрабатывал на уборке урожая во время каникул, что было обычным в сёлах Ставрополя: *«В МГУ он поступал сразу по окончании школы, а не после нескольких лет трудового стажа. Орден ему „сделали“, и это помогло если не скрыть факт его нахождения на оккупированной территории, то нейтрализовать это обстоятельство, которое могло бы стать серьёзной помехой карьере».*

Окончив в 1950 году школу с серебряной медалью, Горбачёв был принят в Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова без экзаменов. Сработало сразу несколько факторов: рабоче-крестьянское происхождение, трудовой стаж, высокая правительственная награда и тот факт, что в 1950 году (ещё десятиклассником) Горбачёв стал кандидатом в члены партии.

После окончания юрфака МГУ в 1955 году Горбачёв был направлен по распределению в краевую прокуратуру в Ставрополь. Однако в советской стране юридическое образование открывало много меньше возможностей, чем партийная работа. И уже в сентябре 1956 года Горбачёв становится первым секретарём Ставропольского городского комитета ВЛКСМ, в апреле 1958 года был избран вторым секретарём краевого комитета ВЛКСМ, а 21 марта 1961 года – первым секретарём краевого комитета ВЛКСМ. В ноябре 1961 года был делегатом XXII съезда КПСС. В 1962 году он уже парторг крайкома КПСС Ставропольского территориально-производственного колхозно-совхозного управления. С 1963 года – заведующий отделом партийных органов Ставропольского крайкома КПСС. В сентябре 1966 года был избран первым секретарём Ставропольского горкома партии.

Ставропольский край – одно из самых известных курортных мест России, и сюда регулярно приезжали отдыхать высшие руководители СССР. Так Горбачёв познакомился с Алексеем Косыгиным и Юрием Андроповым, с последним у Горбачёва сложились особо доверительные отношения.

Андропов не раз будет помогать Горбачёву в его продвижении в Кремль. Вероятно, именно с подачи Андропова кандидатура Горбачёва как минимум дважды рассматривалась для перехода на работу в КГБ. В 1966 году его предлагали на пост начальника управления КГБ по Ставропольскому краю, но кандидатура была отвергнута, а в 1969 году Андропов рассматривал Горбачёва как возможного кандидата на пост одного из зампредов КГБ СССР.

Похоже, Андропов действительно искренне верил в талант ставропольского партийца. Видимо, тогда же, в середине 1960-х, фигура Горбачёва заинтересовала и западные разведки. Молодой честолюбивый коммунист с политическими амбициями и тягой к респектабельной жизни, и при этом психологически зависимый от красивой и неординарной супруги, мог попасть на крючок.

Александр Островский в своей книге «Кто поставил Горбачёва у власти» приводит несколько версий того, как это могло произойти. По одной из них, Горбачёва завербовали ещё в 1950-х, когда учился в университете. Действительно, первые связи с иностранцами у Горбачёва появились в МГУ, где было много иностранных студентов. Например, там Горбачёв подружился с чехом Зденеком Млынаржем, с которым всю жизнь поддерживал отношения. После обучения в СССР Млынарж попал на партийную работу, стал секретарём и членом Президиума ЦК КПЧ, а в 1968 году оказался одним из вождей так называемой «пражской весны». В ноябре 1968 года его отправили в отставку, в 1970 году исключили из партии, в 1977 году Млынарж эмигрировал в капиталистическую Австрию.

По другой версии, контакты с западными агентами начались позже. На Всемирном форуме молодёжи в Москве в 1961 году Горбачёв по поручению ЦК ВЛКСМ «был прикреплен к итальянской делегации», то есть оказывал услуги советской госбезопасности. Возможно, именно тогда завязались его связи с итальянскими коммунистами и тем движением, которое позднее получит название «еврокоммунизм».

В 1966 году Михаил Горбачёв впервые побывал за границей – в ГДР – для обмена опытом в области сельского хозяйства. В сентябре 1969 года побывал в Болгарии, в ноябре – в Чехословакии. В 1971 году впервые побывал в капиталистической стране – в Италии, затем посетил Францию, Бельгию и ФРГ.

Кроме того, Михаил Горбачёв контактировал с иностранцами, которые приезжали на отдых в Ставрополье. В основном это были партийные и государственные деятели из дружественных социалистических стран. Но не только. В проектировании и строительстве химического завода на Ставрополье участвовали представители английской компании «Джон Браун», германской фирмы «Линде» и американской корпорации «Юнион Карбайд». Общался Горбачёв и с сотрудниками английского банка «Морган Гренфелл», который финансировал этот проект.

Затем карьера Горбачёва резко пошла «в гору». С августа 1968 года – второй, с апреля 1970 года – первый секретарь Ставропольского крайкома КПСС. В 1973 году секретарь ЦК КПСС Пётр Демичев делал ему предложение возглавить отдел пропаганды ЦК КПСС, однако Горбачёв отказался.

Экс-министр обороны СССР Дмитрий Язов вспоминал: *«У Андропова ещё с партизанского отряда были проблемы с почками. И у Суслова тоже почки болели. А Горбачёв у себя в Ставропольском крае отгрохал хорошую представительскую дачу с бассейном, с минеральной водой. Как только Андропов приезжал, Горбачёв брал отпуск и не отходил от Андропова ни на шаг. Суслов тоже нередко отдыхал у Горбачёва. Так он и вошёл к ним в доверие. И по пред-*

ложению Андропова Горбачёва взяли в ЦК секретарём по сельскому хозяйству. Они с Раисой Максимовной очень плотно его обхаживали...»

В ноябре 1978 года Горбачёв был избран секретарём ЦК КПСС, с 1979 года по 1980 годы он кандидат в члены, затем – член Политбюро ЦК КПСС.

В качестве члена Политбюро в начале 1980-х Горбачёв совершил ряд зарубежных визитов, в ходе которых подружился с Александром Яковлевым – тогда советским послом в Канаде – и познакомился с премьер-министром Великобритании Маргарет Тэтчер. Визит в Англию можно считать историческим – именно тогда Маргарет Тэтчер от лица Запада оценила Горбачёва как желательного претендента на роль руководителя СССР.

Бывший директор ЦРУ Роберт Майкл Гейтс признается: *«ЦРУ с энтузиазмом встретило появление Горбачёва в начале 1983 года как протезе Андропова. Что же вызывало этот энтузиазм? „Мы многое о нём знали“».*

По словам экс-министра иностранных дел СССР Эдуарда Шеварднадзе, *«советские лидеры долго не приезжали в Лондон... Даже на уровне министра иностранных дел. Громько за десятилетия руководства МИДом ни разу не был в Великобритании с официальным визитом. Первым среди высших чинов СССР в Англию пожаловал Горбачёв. Это случилось в 1984 году, ещё до избрания Михаила Сергеевича генсеком ЦК. Тогда Тэтчер и сказала знаменитую фразу: мол, этому человеку можно верить».*

По позднему признанию самой Тэтчер, получив известие о смерти Андропова, она задумалась *«о возможном приходе к власти с нашей помощью человека, благодаря которому мы сможем реализовать наши намерения. Это была оценка моих экспертов (а я всегда формировала очень квалифицированную группу экспертов по Советскому Союзу и по мере необходимости способствовала дополнительной эмиграции из СССР нужных специалистов). Этим человеком был М. Горбачёв, который характеризовался экспертами как человек неосторожный, внушаемый и весьма честолюбивый. Он имел хорошие взаимоотношения с большинством советской политической элиты, и поэтому его приход к власти с нашей помощью был возможен»¹⁹.*

Как полагает Игорь Панарин, именно Тэтчер *«удалось осуществить успешный вербовочный подход к Горбачёву, используя его внушаемость и честолюбие, в 1984 году. Одновременно она имела пухлую папку с компроматом на бывшего ставропольского комбайнёра, подготовленную для неё резидентом внешней разведки КГБ СССР в Лондоне и одновременно агентом британской разведки МИ-6 (с 1974 года) полковником Олегом Антоновичем Гордиевским».*

Дмитрий Язов с такой версией соглашается: *«Он переметнулся на другую сторону ещё до того, как стал генсеком и президентом. Полагаю, что определяющей в этом смысле была его знаменитая встреча с Маргарет Тэтчер, когда они разговаривали тет-а-тет. После Лондона он полетел к Александру Яковлеву, который тогда был нашим послом в Канаде. Горбачёв после этой поездки сильно переменился. Министр сельского хозяйства СССР Валентин Карпович Месяц – он тоже был в той делегации – потом рассказывал мне, что Яковлев и с ним заводил беседу о том, как, дескать, хорошо живут в Канаде, а мы тут с этим социалистическим строем, с этими колхозами... Насколько мне известно, подобной обработке подверглись и другие участники этого зарубежного турне. Короче говоря, просмотрели...»*

Главное:

В начале 1980-х СССР всё ещё оставался могущественной сверхдержавой, однако в советском государстве назревали масштабные экономические, социальные и национальные проблемы. После того как один за другим скончались трое генсеков КПСС, руководству СССР

¹⁹ Павлов С. Маргарет Тэтчер: «Советский Союз нужно было разрушить» (www.gazeta-nd.com.ua/print/?id=125).

стало ясно, что назначение очередного «кремлёвского старца» на главный пост страны способно привести к социальному взрыву. И в марте 1985 года был избран новый генеральный секретарь ЦК КПСС. Им стал Михаил Сергеевич Горбачёв.

Горбачёв не был талантливым управленцем, не имел собственной сплочённой команды, однако вся его партийная карьера развивалась необычайно стремительно.

В начале 1980-х, ещё до избрания генсеком, Горбачёв познакомился с премьер-министром Великобритании Маргарет Тэтчер. Именно тогда Запад в лице Тэтчер оценил его как желательного для себя претендента на роль руководителя СССР.

Подготовка к «Бархатной революции» в СССР

Во времена Андропова Михаил Горбачёв уже целенаправленно шёл к высшему посту. Но для этого предстояло устранить политических конкурентов.

Многие исследователи личности Горбачёва подчёркивают характерную черту всей его карьеры – он всегда был самым молодым среди своих коллег и сослуживцев. Одним из самых молодых студентов в МГУ – большая часть его сокурсников оказались бывшими фронтовиками. Самым молодым коммунистом в университете, самым молодым первым секретарём в СССР, самым молодым кандидатом в члены Политбюро.

В 1980 году Горбачёв тоже оказался значительно моложе всех своих коллег по Политбюро, за исключением ленинградского партийного руководителя – Григория Романова.

При смертельно больном генсеке Андропове Горбачёв и Романов были единственными претендентами на пост следующего руководителя КПСС. Они были схожи в очень многом, и это делало их скрытое соперничество ещё более очевидным. Романов тоже был любимцем Андропова и шансов возглавить страну имел не меньше Горбачёва. В результате этого затяжного конфликта власть после смерти Андропова досталась немощному Черненко.

И тогда борьба между Горбачёвым и Романовым разгорелась с ещё большей силой. Вновь стали всплывать старые слухи – о связи Романова с популярной тогда певицей Людмилой Сенчиной, о свадьбе его дочери в Таврическом дворце, на которой будто бы перебили антикварный сервиз из Эрмитажа. Это были типичные методы «чёрного пиара», ещё не применявшиеся в СССР и потому вызывавшие массовое доверие.

Романов проиграл и был вынужден уйти из большой политики. Как вспоминает Д. Язов, после смерти Черненко произошёл *«сговор между Горбачёвым и Громько, в котором посредником участвовал сын Андрея Андреевича. Договорились, что Громько, как старейший в Политбюро, предложит Горбачёва на пост генерального секретаря, а тот взамен выдвинет его на пост председателя Президиума Верховного Совета. Так оно и вышло. Громько что было сил расхвалил Горбачёва – молодой, энергичный, грамотный, имеет два высших образования... Мы же, как полные дураки, проголосовали!»*

А через несколько дней Горбачёв провёл совещание, на котором сказал, что надо перестраиваться, потому что население страны каждый год увеличивается на миллион, а рост ВВП только четыре процента, и на развитие средств уже не хватает. Вот тогда и появилось слово „перестройка“. В чём его смысл, не понимал никто. Но механизм был запущен».

Возглавив советское государство, Горбачёв приступил к конкретным действиям. Все они были направлены на дестабилизацию экономики, усиление социальной напряженности и, в перспективе, на ликвидацию КПСС, а вслед за партией власти – и самой державы.

С ноября 1985 по декабрь 1988 года состоялось пять встреч Горбачёва с президентом США Рональдом Рейганом, в ходе которых были достигнуты соглашения по сокращению ядерных и обычных вооружений. На XXVII съезде КПСС (февраль – март 1986 года) Горбачёв призвал к экономическому обновлению СССР и повышению самостоятельности предприятий.

Одновременно был дан старт «гласности», открытости в обществе, повышению политической активности народа. На практике это означало формирование прослойки «несогласных», готовых в случае серьёзного политического кризиса выйти на баррикады. Горбачёву было необходимо создать условия для «бархатной революции» – ситуации, когда под предлогом недопущения массового кровопролития власть сама сдаёт главный государственный пост в руки «нужных» заказчику людей.

С июня 1986 года новая политика Горбачёва получила название «перестройки». Секретарём ЦК КПСС был избран Александр Яковлев, окруживший себя сторонниками последовательной «десталинизации». Развернулась информационная кампания по моральной дискреди-

тации не только героев и выдающихся людей, составлявших гордость русского народа, но и целых исторических периодов.

Можно предположить, что основные «темники», комментарии для советских СМИ разрабатывались за океаном, на основе выводов так называемого «Гарвардского проекта»²⁰ – исследования глубинных механизмов общественного сознания в СССР (а значит, и болевых точек для его разрушения).

Был открыт массированный «огонь по штабам». В 1986–1989 годах по настоянию Горбачёва было смещено со своих постов свыше 80 процентов секретарей обкомов, крайкомов и республиканских ЦК. Это была не просто крупнейшая за всю историю КПСС ротация кадров – это был их разгром. В то время как официальная пропаганда вещала о борьбе с мифическим «механизмом торможения» (в лице партийных кадров), страну готовили к распаду.

На пленуме ЦК КПСС в январе 1987 года Горбачёв впервые заявил, что советская система нуждается в демократизации, и объявил о разработке нового избирательного законодательства. В октябре 1988 года произошли серьёзные перестановки в партийном и государственном руководстве, вследствие чего Секретариат ЦК фактически прекратил существование в качестве коллегиального органа. Сам Горбачёв занял ещё один пост – председателя Президиума Верховного Совета СССР.

В 1989–1990 годах геополитическая деградация СССР разворачивалась с огромной скоростью. В конце 1989 года во время встречи с новым президентом США Джорджем Бушем на острове Мальта Горбачёв впервые заявил, что СССР готов не рассматривать США как своего военного противника (на последствиях этой встречи мы ещё остановимся).

В феврале 1990 года на Пленуме ЦК КПСС Горбачёв заявил о необходимости введения поста Президента СССР одновременно с отменой положения Конституции о руководящей роли КПСС в государстве, в марте съезд народных депутатов СССР принял соответствующие решения.

В апреле 1991 года Горбачёв подписал с Ельциным и лидерами ещё девяти республик соглашение о совместной разработке проекта нового Союзного договора.

В июне 1991 года на Пленуме ЦК КПСС в ответ на критику в свой адрес Горбачёв заявил, что подаёт в отставку с поста генсека. Но просьба об отставке была снята с рассмотрения подавляющим большинством голосов, поскольку несла угрозу самому существованию партии.

Подписание качественно нового Союзного договора было назначено на 20 августа 1991 года. Однако 19 августа ближайшие соратники президента СССР предприняли попытку государственного переворота – тот самый сценарий «бархатной революции», который Горбачёв последовательно проводил с момента прихода к высшей власти.

В конце августа Горбачёв сложил с себя обязанности Генерального секретаря ЦК КПСС, мотивируя это вовлечённостью партийных структур в попытку государственного переворота, а 25 декабря сложил с себя полномочия президента СССР, подписав указ о передаче управления стратегическим ядерным оружием президенту России Борису Ельцину. К тому времени СССР практически перестал существовать.

Ещё раньше было сведено к нулю влияние страны на мировой арене. Экс-министр иностранных дел СССР А. Громыко приурочивает этот «политический и дипломатический Чернобыль» к советско-американской встрече в верхах 2–3 декабря 1989 года на Мальте, которая получила «прозвище „морская болезнь“ (*seasick summit*). Более точно её можно было бы прозвать „тошнотворной встречей“. При её подготовке и проведении Горбачёвым были нарушены почти все „золотые правила“ дипломатии, выбиты многие поддерживающие советскую внешнюю политику опоры... Буш и Бейкер манипулировали Горби как хотели. На Мальте решался вопрос об изменении европейских границ в пользу НАТО, и отнюдь не об их сохранении... Увлёк-

²⁰ См.: <http://hcl.harvard.edu/collections/hpsss/index.html>

ишь салонной дипломатией, добиваясь звания „друзей“ Запада, команда Горби не понимала, что США заинтересованы в том, чтобы остаться единственной супердержавой. Горбачёв и Шеварднадзе долго не понимали, что против СССР проводится не просто политика недоверия и сомнений в успехе перестройки, а выработана стратегия уничтожения Советской власти», – подчёркивает Громыко.

На этой исторической встрече фактически был предопределён распад Советского Союза. Генерал Brent Скоукрофт, помощник президента США по национальной безопасности и лично близкий к Бушу человек, первым ясно определил её итоги. На пресс-конференции он по-солдатски откровенно заявил: *«То, что мы сейчас наблюдаем, является доказательством, что Запад победил в холодной войне».*

Главное:

Главным «инструментом» продвижения Горбачёва по карьерной лестнице было создание особых личных отношений с высшим партийным руководством и использование «чёрных» политических технологий для устранения возможных конкурентов.

Возглавив советское государство, Горбачёв приступил к конкретным действиям, направленным на дестабилизацию экономики, усиление социальной напряжённости и, в итоге, – на ликвидацию КПСС, а вслед за партией власти – и самой державы.

Последний год СССР

Это было самое настоящее военно-политическое поражение. «Бархатная революция» в СССР свершилась. Она произошла по всем канонам: власть под давлением некой «тёмной силы» сама начинает игру в поддавки – создаёт возможность для появления недовольства в обществе, затем – предпосылки для объединения недовольных и несогласных, наконец, сама ослабляет влияние собственных политических институтов и начинает исполнять «волю народа».

Системный кризис как причина развала СССР – это, конечно, миф. В 1990–1991 годах Советский Союз испытывал очень серьёзные проблемы, но власть и общество были в силах их решить. Наш народ терпелив, он переживал и более серьёзные времена – как в 1941 году, когда действительно был кризис. Тогда как «кризис» последних лет СССР был создан искусственно. Это касается и так называемого «парада суверенитетов».

Сейчас вполне очевидно, что никакого «парада» не было, а было подстрекательство к региональному сепаратизму со стороны Кремля. При желании Горбачёв мог бы росчерком пера отменить все сепаратистские нововведения в республиках СССР и национальных автономиях РСФСР. Кстати, в 2000-х именно так поступил Владимир Путин, когда прокуратурой были отменены тысячи правовых актов субъектов Российской Федерации, не соответствовавших Конституции РФ.

Однако Горбачёв понимал, что только массовый порыв автономий к суверенитету способен расколоть СССР. И он пошёл ва-банк. В других ситуациях советская политическая система ещё могла сама себя «перезагрузить» и решить локальные проблемы. Но Горбачёву был нужен именно системный хаос.

И тогда на всю страну прозвучала фраза председателя Верховного Совета РСФСР Бориса Ельцина, который 6 августа 1990 года призвал в Уфе: *«Берите столько суверенитета, сколько сможете проглотить»*.

Подобные политические спектакли – не изобретение Горбачёва. Аналогичные сценарии осуществлялись в то время в большинстве республик СССР.

Я лично был в Вильнюсе в январе 1991 года, в осаждённом парламенте. На меня, тогда депутата Ленинградского областного Совета, возложили соответствующую политическую миссию. И могу подтвердить – лозунгов об отделении от СССР там не звучало!

Между тем в Вильнюсе пролилась кровь. Нужно сказать, что США никогда не признавали вхождения прибалтийских республик в состав СССР и всегда вели там гораздо более интенсивную пропагандистскую работу, чем в других местах. Так что американцам было на кого опереться. Провокации, неизвестные снайперы, стреляющие по толпе... – все те же приёмы, что и в нынешних «бархатных революциях».

В ноябре 2010-го молодой литовский политик Альгирдас Палецкис в одной литовской радиопередаче сказал вслух то, о чём в Литве долго боялись говорить даже шёпотом: *«Как сейчас выясняется, свои стреляли в своих»*.

В реальности никакого «парада суверенитетов» не было. Решения сентябрьского Пленума ЦК КПСС 1989 года о придании «нового статуса советской автономии» и последующий закон СССР от 26 апреля 1990 года предоставляли автономным республикам возможность становиться субъектами Союза ССР, то есть стать равными с союзными республиками. Вопрос о полной государственной независимости и выходе из состава СССР тогда, как правило, ещё не поднимался, отношения с центром предполагалось урегулировать через заключения с ним в дальнейшем договоров.

Однако при последующей «суверенизации» ни одна из союзных и автономных республик не выполнила всех юридических процедур, предписываемых законом СССР от 3 апреля

1990 года «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из состава СССР». То есть с правовой точки зрения «парад суверенитетов» – это просто политическая фикция.

24 мая 1991 года были приняты изменения к Конституции РСФСР, из названий российских АССР было удалено слово «автономные», и они стали именоваться Советскими Социалистическими Республиками (ССР) в составе РСФСР, что противоречило 85 статье Конституции СССР. С 3 июля 1991 года так же стали именоваться и бывшие автономные области (кроме Еврейской АО), и это противоречило союзной конституции.

Политические верхи готовились к созданию нового Союза Советских Суверенных Республик (СССР). Однако такой вариант не устраивал кураторов Горбачёва – при формировании обновлённого СССР было бы слишком легко отстранить его от власти и вернуть всю систему к прежним порядкам. Тогда Горбачёв пошёл ва-банк и срежиссировал циничнейшую политическую провокацию – «августовский путч». В том, что бенефициаром путча был сам генсек, к сегодняшнему дню признались практически все непосредственные участники тех событий.

Как пишет Николай Стариков, *«был грубый и циничный обман. Было предательство. Было хладнокровное желание, чтобы пролилась кровь. Много чего было в эти августовские дни 1991 года. Но только всё это делало не ГКЧП. Только вот путча никакого не было. Когда ГКЧП начало выполнять согласованные и порученные им действия, Ельцин объявил их изменниками и путчистами. А вслед за ним – это повторил и весь мир».*

По свидетельству одного из членов ГКЧП, генерала Варенникова: *«По обе стороны баррикад была молодёжь. Её на провокацию и подтолкнули: засаду сделать в полутора километрах от Белого дома, на Садовом кольце. Там заблаговременно посадили американских и других кино- и телерепортёров, чтобы они снимали эпизод, о котором никто не знал, ни милиция, ни, конечно, войска, осуществлявшие патрулирование и попавшие в засаду».*

И это верный признак срежиссированности августовского сценария.

По мнению Н. Старикова, в августе 1991-го практически полностью повторились события лета 1917 года: *«Тогда Керенский (глава России на тот момент) отдал распоряжение своему подчинённому, верхглавному генералу Корнилову, ввести войска в Петроград и навести порядок. Когда Лавр Корнилов стал выполнять распоряжение – сам Керенский объявил его изменником и арестовал вместе с группой высших офицеров, обвинив в попытке захвата власти, которой на самом деле никогда не было даже в мыслях слишком честных русских генералов».*

После чего Керенский выпустил большевиков из тюрем и роздал оружие тем, кто через два месяца свергнет его, Керенского, „Временное правительство“. Сценарии августа 1991 и 1917 поражают своей одинаковостью. Приказ навести порядок. Объявление за это изменниками. Растерянность военных. Их поражение, неизбежное – ведь они не готовились бороться. Готовились лишь выполнять приказы. А потом – разгром страны. Распад. Гражданская война».

Августовский путч привёл к разрушению институтов управления, стержнем которых были КПСС и КГБ. В результате, страну поразил глубочайший кризис управления, от которого Россия не могла оправиться долгие годы.

Оборвав эволюционность политического развития, путч способствовал усилению поляризации политических сил. Спустя два года это выльется в кровавую драму октября 1993-го.

Свидетели и участники августовских событий ещё не знали, что история СССР завершилась. Трудно назвать классическим переворотом ситуацию, когда на месте остаётся вся структура государственной власти, кабинет министров в полном составе, вся партийная иерархия. Отсутствовал только глава государства. Но с Горбачёвым, а тем более с его сторонниками, которые оставались в своих кабинетах по соседству с «заговорщиками», постоянно шли переговоры. Тем более очевиден провал самого переворота.

«Путчисты» сделали всё, чтобы ГКЧП провалился, словно бы подчёркивая, что они могли бы удержать ситуацию в своих руках, но не захотели.

С самого начала всё делалось наспех и вопреки здравому смыслу. Никто из потенциальных политических «противовесов» не был арестован или отстранен. Телевидение представляло события так, что всем становилось ясно – перед ними разыгрывают спектакль. Спектакль развала страны.

В Москве работали сотни иностранных журналистов, которые передавали горячие новости на другие континенты. Все внешнеполитические структуры Запада ждали предстоящего развала державы – для них «горбачёвский сценарий» был вполне узнаваемой по всем признакам «бархатной революцией». От военной интервенции Запад удерживал только ядерный щит СССР, оставшийся последним аргументом нашей страны.

При этом в самом советском обществе никаких реальных предпосылок к развалу страны не было. Конечно, произносились либеральные речи на кухнях, выходил в эфир «Взгляд», печатная пресса становилась свободнее, формировались общественные движения. Однако, в целом, страна была готова преобразоваться в рамках общегосударственной стратегии развития, пережить трудное время падения цен на нефть и сформировать новую, более демократическую систему управления в границах СССР.

Но Горбачёву нужно было довести начатое дело до конца. После «августовского спектакля» он ещё больше подорвал свой авторитет в народе и уважение со стороны подчинённых. Недоверие к Горбачёву росло, да и сам он специально дрейфовал к точке краха, чтобы затем «благородно оставить трон» и почивать на лаврах. Последний министр обороны СССР маршал Евгений Шапошников вспоминает:

«Где-то в середине ноября 1991 года, поздно вечером, Михаил Сергеевич пригласил меня в Кремль. Я был приятно удивлён его радушием: хозяин предложил на выбор чай, кофе и даже кое-что покрепче. Прозвучали шутки-прибаутки, вопросы о здоровье, самочувствии семьи и тому подобном. После такой предварительной подготовки Михаил Сергеевич стал держать речь о том, что Союз накануне развала, что все его усилия по сохранению страны не дают результатов и необходимо что-то делать.

К тому моменту уже все субъекты СССР, за исключением Казахстана, провозгласили свою независимость, и что-то сделать, основываясь на возврате к старому, было практически невозможно. Но именно это и звучало из уст Горбачёва. Из всех вариантов выхода из кризиса наиболее приемлемым, по его словам, был следующий: „Вы, военные, берёте власть в свои руки, сажаете удобное вам правительство, стабилизируете обстановку и потом уходите в сторону“.

Я опешил. Тут ведь прямо в „Матросскую тишину“ можно с песней – ведь в августе нечто подобное уже было! „Ты что, Женя, я тебе ничего не предлагаю, я просто излагаю варианты, рассуждаю вслух“, – сказал Горбачёв. И тут радушие гостеприимного хозяина пошло на убыль. Беседа, так хорошо начавшаяся, как-то сразу подошла к концу. А ведь то, что предлагал Горбачёв, могло привести к настоящей трагедии. Наверняка с более серьёзными последствиями, чем у Беловежского соглашения...»

Тем временем ситуация в стране всё более накалялась, особенно в национальных республиках. Там, в частности на Украине, резко усилились сепаратистские настроения, поддерживаемые систематической агитацией СМИ и позицией республиканского руководства. Хотя 17 марта 1991 года на Всесоюзном референдуме большинство граждан Украины высказалось за сохранение СССР, уже 5 декабря только что (1 декабря) избранный президент Украины Леонид Кравчук объявил о денонсации его страной договора 1922 года о создании СССР. Фактически это был сигнал как Горбачёву, так и Ельцину, который понимал, что власть сама просится в руки.

Но брать её нужно было аккуратно и без участия Горбачёва, – хотя с его молчаливого одобрения. Позднее Горбачёв делал вид, будто Ельцин попросту обманул его с Беловежскими соглашениями. Вот версия самого Горбачёва: *«Ельцин договорился со мной о поездке в Белоруссию – по их приглашению. И добавил, что хочет туда пригласить Кравчука – президента Украины. Он сказал: трудно будет договориться с ними о Союзном договоре после результатов украинского референдума, провозгласившего независимость. Я напомнил ему, что о своей независимости заявили и все остальные республики, но это лишь усилит их самостоятельность и ни в коем случае не мешает подписанию договора. Тогда Ельцин спросил: „А что, если они будут отказываться от подписания? Какой же договор без Украины?“ Кроме того, напомнил я ему, мы договорились о встрече у меня после твоего возвращения. На эту встречу я пригласил также Кравчука, Шушкевича и Назарбаева...»*

Получается, что Горбачёв сам одобрил поездку Ельцина в Белоруссию и даже собственноручно его напутствовал. На вопрос немецких журналистов, почему он, узнав о случившемся в Беловежской пуще, не принял меры для ареста мятежников, Горбачёв ответил: *«Во-первых, такие действия могли привести к гражданскому расколу, если не к гражданской войне. А этого нельзя было допустить ни при каких условиях. И во-вторых, страна оказалась в состоянии шока. Пресса молчала. Никто не вышел на улицы защищать Союз. Партийные органы бездействовали. Инициаторы роспуска Союза сделали всё, чтобы Верховные Советы республик поддержали Беловежские соглашения».*

Горбачёв просто делал то, что предписали западные кураторы – отсиживался в Кремле. Чтобы потом свалить вину за развал великого государства на «безмолвствующий» народ и бездействующую КПСС. Так что Беловежские соглашения, которые также называют причиной развала СССР, стали просто символическим «выстрелом Авроры» декабрьского переворота 1991 года.

Легитимность этих соглашений, подписанных тремя руководителями республик, равна нулю. Это было прекрасно очевидно и тогда, но Горбачёв не делал ничего. Три политика разыграли спектакль по юридическому уничтожению СССР, объявив о прекращении действия договора 1922 года. Юридически это было абсурдно, так как договор 1922 года был преобразован в Конституцию СССР 1924 года и в последующие её редакции, а для пересмотра Конституции существовал совершенно иной порядок.

О ликвидации СССР президенту США Бушу доложил по телефону Борис Ельцин, попросивший о международном признании Беловежских соглашений. Это была капитуляция в 40-летней войне между геополитическим Западом и Востоком.

И только после этого Горбачёв предложил созвать для обсуждения вопроса об образовании СНГ съезд народных депутатов СССР: *«Судьба многонационального государства не может быть определена волей руководителей трёх республик»*, – заявил тогда Горбачёв. Однако словами он и ограничивался, не вмешиваясь в события вплоть до 10 декабря, когда Верховные Советы Украины и Белоруссии ратифицировали соглашение о создании СНГ и денонсировали договор 1922 года о создании СССР.

Последний гвоздь в крышку гроба СССР был вбит 12 декабря, когда депутаты Верховного Совета РСФСР ратифицировали Соглашение о Содружестве независимых государств и денонсировали договор 1922 года («за» – 188 депутатов, «против» – 6, воздержались – 7), а также постановление о выходе РСФСР из состава СССР («за» – 161, «против» – 3, воздержались – 9).

Сейчас это кажется удивительным, но за такое решение проголосовали не только сторонники Ельцина, но и большинство коммунистов. Многие из них до сих пор занимают тёплые депутатские места в парламенте.

После присоединения к СНГ большинства республик СССР Горбачёв по договорённости с Ельциным передал власть и 25 декабря прекратил свои полномочия в качестве президента СССР. Советский Союз прекратил существовать.

Бывшие советские граждане просто проснулись утром уже не в СССР, а в России или других непризнанных суверенных государствах. За них решили, в какой стране им дальше жить.

Довольный Ельцин, приняв регалии власти у Горбачёва, довёл начатое тем до конца. В декабре 1991 года новый глава госбезопасности В. Бакатин передал американскому послу в Москве схемы расположения и образцы подслушивающих устройств в новом здании посольства США – как символ окончания холодной войны.

А в январе 1992 года Ельцин заявил, что российские ядерные ракеты «отныне не будут нацелены на США».

Настало время, которое навсегда вошло в ряд самых чёрных периодов российской истории. Советская держава проиграла 40-летнюю войну Западу и униженно кланялась победителю. Зато американская администрация ликовала. Уже в начале 1993 года, когда сенат США утверждал на должность нового директора ЦРУ Джеймса Вулси, тот в своей речи подчеркнул: «Мы убили большого дракона».

Наша страна проиграла войну и соответственно законам войны была вынуждена платить победителю – из России в массовом порядке вывозились интеллектуальные ресурсы (прежде всего – учёные) и научное оборудование, сырьё и культурные ценности.

Наступила стагнация правоохранительной системы, и пока Россию грабили, на улицах её городов и посёлков начал править криминал, а власть потеряла последние рычаги управления.

В международном праве есть понятие «контрибуция» – платежи, налагаемые на побеждённое в войне государство в пользу государства-победителя. Правда, поправят меня юристы, после Второй мировой войны контрибуции были запрещены Женевской конвенцией 1949 года.

Однако на нашу страну контрибуция наложена была – через перераспределение её основных промышленных и ресурсных активов.

Как показывают расчёты экономистов, глобальный финансовый кризис, который с 2008 года охватил США, страны Евросоюза и ряд других государств, должен был случиться ещё в начале 1990-х. Но благодаря развалу СССР он был отодвинут почти на два десятилетия – свои финансовые прорехи капиталистический Запад залатывал за счёт разграбления России.

Главное:

Экономические проблемы СССР конца 1980-х были организованы искусственно и заблаговременно.

Августовский путч 1991 года был срежиссирован Горбачёвым. Путч привёл к разрушению институтов управления, стержнем которых были КПСС и КГБ. В результате, страну поразил глубочайший кризис управления, от которого Россия не могла оправиться долгие годы.

Беловежские соглашения стали символическим «выстрелом Авроры» декабрьского переворота 1991 года. Легитимность этих соглашений равна нулю.

Наша страна проиграла войну, и соответственно законам войны была вынуждена платить победителю – на Запад в массовом порядке вывозились природные ресурсы, культурные ценности, интеллектуальная собственность.

Начало 1990-х: Реформы советников США

В декабре 2009 года в своём подмосковном доме скончался Егор Гайдар – бывший вице-премьер, отвечавший за экономическую реформу новой России.

Смерть Гайдара не вызвала массового сожаления в российском обществе. Напротив, в СМИ, даже в связи с таким печальным информационным поводом, появились многочисленные публикации и комментарии, в которых покойному Гайдару припоминали многое, и прежде всего – его экономические реформы в первое президентство Ельцина.

Но американская пресса реагировала иначе: «Известием об уходе из жизни Егора Гайдара оказались опечалены ведущие американские политологи, специализирующиеся по российской проблематике, которые поддерживали с ним личные и деловые отношения». «Нью-Йорк Таймс», впрочем, напомнила, что Гайдар *«руководил самым грандиозным переходом от коммунистического режима к капитализму, но соотечественники заклеили его позором, возложив на него вину за последующее десятилетие нищеты»*.

Представители администрации США в числе первых выразили свои соболезнования: *«Мы глубоко огорчены смертью Егора Тимуровича Гайдара. На протяжении последних двух десятилетий Гайдар был важнейшей фигурой российской политической и экономической трансформации. Как восхваляемый, так и порицаемый в своей стране за его роль в создании либеральной рыночной экономики в России, Гайдар оставался истинным интеллектуалом в лучших российских традициях, патриотом, преданным отцом и мужем»*.

«Его будет крайне не хватать как в России, так и за рубежом», – заявил пресс-секретарь Совета по национальной безопасности США. Как отметил бывший старший советник по России в том же Совете Томас Грэм, который в 1990-х занимал одну из руководящих должностей в посольстве США в Москве, *«Егор Гайдар служил России с редкой честностью, политическим мужеством и доброй волей. Он провёл много непопулярных мер, за что сам заплатил высокую цену, поскольку думал, что они были на благо страны. История безусловно рассудит, что его вклад в то, чтобы сделать Россию лучше, был одним из самых значительных»*.

«Это горестное известие для всех его друзей по всему миру и для России. В течение многих лет, приезжая в Россию, я считал свою поездку незаконченной, пока не встречу с Егором Гайдаром... он ввёл в правительство целое поколение наиболее способных людей, которые и сейчас работают в нём, консультируют его, а многие – критикуют его или преподают. Это выдающееся наследие. Я надеюсь, что история сможет показать нам, что со временем также будут приняты и реализованы идеи Гайдара о важности реальной демократии», – заявил Стивен Сестанович, профессор Колумбийского университета и старший эксперт Совета по международным отношениям, а в своё время – советник госсекретаря по России и СНГ в администрации Билла Клинтона.

Откуда же эта симпатия американских чиновников и политологов к Егору Гайдару, чьё имя стало в России символом антинародной экономической реформы 1992–1993 годов?

Егор Гайдар, наряду с Михаилом Горбачёвым и рядом других российских политиков проамериканского толка, приложил за свою политическую карьеру максимум усилий для того, чтобы свободолобивый американский народ жил хорошо, – тогда как свой, российский, задыхался от нищеты, безработицы, криминала, безвластия.

Гайдар был одним из тех, кто на практике реализовывал замыслы США – вводил в состав органов исполнительной власти американских советников под предлогом укрепления экспертной базы министерств и ведомств. Естественно, большинство из них так или иначе сотрудничали с ЦРУ.

Задача американских советников была чёткой – передать ключевые промышленные и ресурсные объекты бывшего СССР в управление новым людям – «ручным» российским пред-

принимателям, которым США доверили основные советские активы. Фамилии и лица многих из них до сих пор пестрят на страницах «Форбса» и в светской хронике таблоидов. Эта была скрытая форма запрещённой международным правом контрибуции – через перераспределение основных промышленных и ресурсных активов проигравшего государства, в данном случае Российской Федерации.

Вряд ли следует приписывать карьерные успехи молодого коммуниста Егора Гайдара только его удивительному интеллекту.

Отец, Тимур Гайдар, сын знаменитого советского писателя, занимал хорошую по тем временам должность редактора военного отдела газеты «Правда» и дослужился на этом посту до контр-адмирала (в жизни не командовав ни одним боевым кораблём). Мать, Ариадна Павловна Бажова – была дочерью не менее известного писателя Павла Бажова. Таким образом, свои детские годы и юность Егор Гайдар провёл не совсем так, как миллионы детей в СССР.

По советским меркам, он был холёным «мажором»: детство Егор Гайдар провёл с родителями на Кубе в доме, где часто бывали Рауль Кастро и Че Гевара; с десяти лет – в Югославии. В пору золотой юности у него впервые появились сомнения в верности экономической теории марксизма, тем более после знакомства с учебником экономики Пола Самуэльсона, по сравнению с которым Маркс выглядел «архаично».

Ни заветы легендарного деда, призывавшего «жить во имя подвига», ни военная профессия отца на выборе будущей профессии не сказались: в 1973 году Гайдар поступил на престижный уже тогда экономический факультет МГУ, затем в аспирантуру и уже в 24 года защитил кандидатскую диссертацию. Дальше началась безоблачная академическая карьера, сперва во ВНИИ системных исследований (где в одной лаборатории с Гайдаром работали тогда будущие министры и нынешние миллиардеры, например, Пётр Авен), затем в Институте экономики и прогнозирования научно-технического прогресса АН СССР.

В 1983 году Гайдар знакомится с Анатолием Чубайсом, который был неформальным лидером ленинградской группы экономистов из Инженерно-экономического института. Два будущих «реформатора» начали активно сотрудничать. В 1986 году ленинградские и московские экономисты, работавшие над проблематикой реформ, собрались на экономическом семинаре в пансионате «Змеиная горка», где Гайдар и Чубайс встречались отдельно от основной группы. Сам Чубайс вспоминает, что обсуждение радикальных капиталистических преобразований не выносилось на публичную дискуссию – в то время это было опасно. Аналогичные семинары проводились и в 1987–1988 годах, и именно на встрече с Чубайсом и его группой в 1988 году впервые была ясно сформулирована идея неизбежного краха Советского Союза.

Затем Гайдар уходит в партийную журналистику – с 1987 по 1990 годы занимал должность редактора отдела экономической политики в журнале ЦК КПСС «Коммунист», а с 1990 года заведовал отделом экономики газеты «Правда».

Политический взлёт Гайдара начался после его знакомства с государственным секретарём РСФСР Геннадием Бурбулисом во время защиты Белого дома в ночь с 20 на 21 августа 1991 года. Вскоре именно Бурбулис предложил Ельцину поручить разработку программы реформ команде Гайдара. Ельцин познакомился с Гайдаром уже в октябре и решил формировать новое правительство на основе его команды. Гайдар должен был руководить работой кабинета и непосредственно отвечать за весь финансово-экономический блок.

Однако по большому счёту ближе к истине Гавриил Попов, ответивший на вопрос журналиста о том, кто именно подсказал Ельцину кандидатуру Гайдара, так:

«США. Они его готовили давно – для Горбачёва. Я случайно попал на какой-то семинар в Европе, где всю гайдаровскую группу учили, а меня, видимо, по ошибке пригласили. Они считали, что Горбачёв, как в Польше, пойдёт на рыночные преобразования и на шоковую терапию... Я знал Егора Тимуровича ещё студентом моего факультета. Он на первом курсе попал в группу по Латинской Америке, изучил модель Пиночета, стал монетаристом. Гайдар был

идейный, грамотный человек. И когда Ельцин заикнулся, что давайте, мол, в правительство введём обоих – Егора Тимуровича и Гавриила Харитоновича, чтобы пробовать оба варианта, Гайдар сказал: „Или я, или он“».

Звезда Гайдара смогла взойти лишь по причине слабой экономической подготовки самого Бориса Николаевича. На съезде народных депутатов РСФСР в октябре 1991 года Ельцин выступил с программной речью, её основные положения в том, что касалось экономической реформы, были подготовлены Гайдаром.

В ноябре Гайдар назначается заместителем председателя правительства РСФСР по вопросам экономической политики, в декабре участвует в переговорах в Беловежской пуше, готовит окончательный текст соглашения о создании СНГ.

На посту вице-преьера по вопросам экономической политики Гайдар пробудет до 2 марта 1992 года (до 2 апреля 1992 года он занимал ещё и пост министра финансов), а затем его должность стала именоваться «первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации» и «исполняющий обязанности Председателя Правительства Российской Федерации».

В 1992 году правительство Гайдара заключило контракт с частной американской детективной компанией «Кролл» (по воспоминаниям Гайдара, это произошло после письма двух высокопоставленных сотрудников разведки Ельцину), которой поручался поиск информации о счетах и зарубежных фондах, подконтрольных КПСС, а также зарубежных активов, «принадлежащих русским и бывшим советским государственным предприятиям и физическим лицам, с целью установления соответствия этих фондов и активов российским законам по валютному регулированию и контролю». Деньги детективам были заплачены, отчёт был предоставлен, за свои услуги компания «Кролл» получила полтора миллиона долларов, однако о судьбе «золота партии» ничего не известно до сих пор.

Одновременно в Россию стали прибывать зарубежные советники. При правительстве Гайдара в министерствах и ведомствах их состояло свыше тысячи, прежде всего – американцев.

Подконтрольные прозападным олигархам СМИ постоянно вещали об ущербности русской цивилизации и превосходстве западной, подтасовывали исторические факты, принижали исторические заслуги нашего государства. Естественно, роль США в организации тотального разграбления России тогда огласке не придавалась.

Разрушение экономики России шло под лозунгами приобщения к мировой цивилизации. До начала гайдаровских реформ в стране существовала плановая экономика, когда каждое предприятие находилось во взаимозависимости с сотнями других. Плановую экономику нередко сравнивали с целостным организмом. Теперь предлагалось лечить её путём «шоковой терапии». Этот образ был заимствован из медицины, где инсулиновым шоком одно время лечили психические заболевания: больному может стать и лучше, однако не исключен и смертельный исход.

Готовила «шоковую терапию» для России группа профессора Джеффри Сакса из Гарвардского университета. Как отмечала «Би-би-си» в своем некрологе «главному архитектору российских реформ», *«Гайдар был убеждённым сторонником праволиберальной экономической модели, ассоциируемой с именами Милтона Фридмана и Фридриха Хайека. За год работы Гайдар и его команда ликвидировали в России планово-распределительную систему и запустили механизмы рынка, провели либерализацию цен, начали приватизацию, ликвидировали дефицит и очереди, ввели конвертируемость рубля и свободу внешней торговли»*, – отмечают американские эксперты.

Гайдар действительно «рулил» российской экономикой всего около года. Но этого времени оказалось достаточно, чтобы произошли гиперинфляция, потеря сбережений населения, спад производства (особенно военной и неконкурентоспособной на мировом рынке продук-

ции), катастрофическое снижение уровня жизни и резкий рост разрыва между доходами различных социальных групп.

2 января 1992 года цены на все товары, кроме стратегических, были отпущены в «свободное плавание», при этом зарплата «бюджетников» (тогда практически всего работающего населения страны) почти не увеличилась.

Начался процесс массового обнищания. К концу 1992 года цены на основные потребительские товары выросли в 50 раз. Был утрачен контроль над хозяйственными связями предприятий, не стало планирования расхода бюджетных средств, возникла острейшая нехватка оборотных средств. Очень быстро государство потеряло возможность контролировать работу даже ключевых предприятий, и тогда на всех уровнях власти и экономики начали возникать фигуры посредников, в том числе из криминальных структур, национальных сообществ и из бывших комсомольских функционеров.

Результатом антинародных гайдаровских реформ стало коренное изменение обстановки в стране. Начался процесс разрушения народного хозяйства. Ситуацию ещё можно было развернуть вспять – пока сохранялись высокий научно-технологический уровень, производственные мощности и природные богатства. Но в результате разрушения плановой экономики, отпуска цен и ликвидации Госплана в новой России разразился хаос.

На повестку дня встал вопрос о судьбе государственной собственности, в том числе доступа к несметным богатствам российских недр. Указом от 24 декабря 1993 года президент Ельцин утвердил программу ваучерной приватизации: «Нам нужны миллионы собственников, а не горстка миллионеров. В этой новой экономике у каждого будут равные возможности, остальное зависит от нас. Каждый гражданин России, каждая семья получают свободу выбора. Приватизационный ваучер – это для каждого из нас билет в мир свободной экономики», – обещал тогда Ельцин.

Главным проводником и пиарщиком программы приватизации стал Чубайс, который неоднократно заявлял о её блестящих перспективах – например, о том, что за свою долю собственности (ваучер) каждый сможет получить две автомашины «Волга». На самом деле, по всей стране развернулась скупка ваучеров по неизмеримо меньшим ценам – их часто отдавали за одну-две бутылки водки, поскольку «человек с улицы» ничего стоящего получить за свой ваучер всё равно не мог. Те же, в чьих руках концентрировались ваучеры, приобретали за них акции сырьевых и высокотехнологичных предприятий, заранее обесцененных и обескровленных «шоковой терапией».

В ходе приватизации были фактически даром розданы крупнейшие заводы и предприятия, ресурсные залежи и разрезы, вывезены за рубеж стратегические промышленные запасы и научные технологии. Из 500 крупнейших предприятий СССР, расположенных на территории современной России, около 80 процентов продано на аукционах по ценам ниже 8 миллионов долларов. Гигантский «Уралмаш» (34 тысячи рабочих) был продан за 3,72 миллиона долларов, Челябинский металлургический комбинат (35 тысяч рабочих) – за 3,73 миллиона, Челябинский тракторный завод (54,3 тысячи рабочих) – за 2,2 миллиона долларов. То есть за суммы, в сотни раз меньшие их реальной стоимости.

Приватизация всей советской госсобственности принесла казне всего лишь 7,2 миллиарда долларов – по сегодняшним меркам это состояние среднестатистического миллиардера уровня Потанина или Прохорова. Тогда как реальная стоимость проданного, по самым скромным оценкам, превышала триллион долларов.

Бывший спикер Госдумы Геннадий Селезнёв предположил наличие связи между приватизацией и октябрьскими событиями 1993-го: *«Помимо борьбы за власть, были в октябре 1993 года и другие причины расстрела Белого дома. Именно тогда под грохот танковых орудий был успешно похоронен закон об адресной приватизации, принятый Верховным Советом. Предполагалось, что ваучеры будут именными, но, как только улеглись гарь и пороховой дым,*

все как бы забыли об именных ваучерах. Взамен появились обезличенные, которыми, если помните, торговали на улице за бутылку водки. При этом никто толком не понимал, что же такое ваучерная приватизация. Да и закона никакого не существовало, а появились подготовленные Чубайсом и буквально на коленке утверждённые Ельциным специальные указы...

Многие возмущались: как же так, в стране существует легитимный парламент, а мы живём на подзаконных актах, позволяющих за бумажки продавать лучшие предприятия страны! Причём списки на приватизацию составляли советники, выписанные Чубайсом из-за океана... Вы даже представить не можете, какой длины были эти списки».

Все условия для разграбления России были созданы американскими советниками. Новой опорой власти стала малочисленная группировка успешных коммерсантов первой волны. Именно им, будущим прокремлёвским олигархам, была отведена роль посредников между стремительно нищавшим российским народом и Западом. Судьба народа была предрешена – нищета, бесправие и фактическое рабство.

Главное:

Политический взлёт Егора Гайдара стал возможен вследствие слабой экономической подготовки самого Ельцина.

Гайдар был практическим проводником стратегических замыслов США. Он вводил в органы исполнительной власти американских советников и консультантов, большинство из которых сотрудничало с ЦРУ.

Результатом антинародных гайдаровских реформ стало разрушение народного хозяйства.

Американские советники создали условия для разграбления и последующего разрушения потенциала России, в том числе через программу приватизации государственной собственности.

Как Россия платила контрибуции США

В 2004 году Счётная палата России обнародовала доклад «Анализ процессов приватизации государственной собственности в Российской Федерации за период 1993–2003 годов». Сама подготовка доклада ещё до публикации первых его данных вызвала массу пересудов и «подковёрных» движений, особенно в среде большого российского бизнеса. Публичное представление доклада в Госдуме, первоначально запланированное на осень 2004 года, трижды откладывалось. И действительно, у российской олигархии появилась причина для тревоги.

Сам доклад состоял из введения, четырёх глав и раздела выводов и рекомендаций. Первая посвящена обзору законодательства, регламентировавшего приватизацию на разных её этапах, вторая – анализу деятельности исполнительной власти в сфере приватизации.

Аудиторы Счётной палаты сделали неутешительный вывод: в период приватизации органы исполнительной власти РФ допустили ряд нарушений, заключавшихся в превышении полномочий, неисполнении обязанностей, необоснованном занижении цены, имитации конкурсов, коррупции.

Нарушения в основном были связаны с прямым участием иностранных (прежде всего – американских) компаний в скупке российской собственности, в том числе стратегического значения. Так, в нарушение закона, согласно которому в собственности иностранных компаний может находиться не более 25 процентов всех видов акций ПАО ЕЭС, на 30 апреля 1999 года иностранцы владели 34,45 процента акций крупнейшей энергетической компании страны. Или, например, малоизвестная американская компания «Nic and Si Corporation», действуя через подставную фирму, скупала пакеты акций 19 авиационных предприятий оборонно-промышленного комплекса.

В этой же главе приведены факты злоупотреблений при проведении залоговых аукционов. В результате этих сделок в собственность коммерческих банков перешли государственные пакеты акций нескольких крупных компаний («ЮКОС», «Норильский никель», «Сибнефть»).

Саму идею залоговых аукционов обычно приписывают то А. Коху и А. Чубайсу, то владельцу компании «Ренессанс Капитал» американцу Б. Йордану. Но первым предложил использовать аукционы для пополнения бюджета, видимо, Владимир Потанин, возглавлявший «ОНЭКСИМ-банк» (также принявший непосредственное участие в скупке крупнейших российских активов).

Формально аукционы подавались в качестве механизма привлечения средств в федеральный бюджет – через передачу в залог акций, находящихся в федеральной собственности, с их последующим отчуждением в соответствии с действующим законодательством о приватизации. Фактически же это была мошенническая схема перераспределения огромных государственных активов в пользу ограниченного количества частных лиц, «назначенных» американскими советниками российского правительства.

С 4 ноября по 28 декабря 1995 года Министерство финансов заключило 12 договоров кредита под залог акций с победителями аукционов на право заключения договоров. Через установленное время правительство должно было вернуть кредиты, а в случае их невозврата государственные пакеты акций оставались у кредиторов. Для реализации этой схемы и были организованы аукционы. Правительство кредиты не возвратило, и таким образом пакеты акций перешли в собственность банков.

В 1995–1996 годах правительство разместило временно свободные денежные средства на счетах группы российских банков (в их числе были «Империал», «Инкомбанк», «ОНЭКСИМ-банк», «Менатеп»). Одновременно на основании президентских указов банки предоставили правительству кредит под залог акций крупных рентабельных предприятий. Подобные сделки проводились быстро и практически бесконтрольно, несмотря на предупреждения

Счётной палаты, которая указывала, что банки кредитуют правительство его же собственными деньгами (при этом средства продолжали оставаться на счетах этих банков). По результатам проверки Счётная палата направила в конце 1995 года информационные письма в адрес Председателя правительства, Председателя Госкомимущества, Председателей Совета Федерации и Государственной думы, Генерального прокурора и министра юстиции, где говорилось о неэффективности аукционов и необходимости отказа от них. Однако мнение аудиторов Счётной палаты тогда никого не интересовало.

Фактически вместо аукционов происходила запланированная продажа акций по многократно сниженным ценам.

Вот данные по некоторым из залоговых аукционов ноября-декабря 1995 года:

– 17 ноября «ОНЭКСИМ-банк» получил 51 процент компании «Норильский никель» за 170,1 миллиона долларов;

– 7 декабря банк «ЛУКОЙЛ-Империл» получил 5 процентов акций компании «ЛУКОЙЛ» за 141 миллион долларов;

– 7 декабря банк МФК получил 51 процент акций компании ТНК-ВР за 130 миллионов долларов;

– 7 декабря Банк МФК (фактически – «Ренессанс Капитал») получил 14,87 процента Новолипецкого металлургического комбината за 31 миллион долларов;

– 8 декабря банк «Менатеп» получил 45 процентов акций ЮКОС за 159 миллионов долларов;

– 28 декабря ЗАО «Нефтяная финансовая компания» получило 51 процент акций «Сибнефти» за 100,3 миллиона долларов;

– 28 декабря «ОНЭКСИМ-банк» получил 40,12 процента акций компании «Сургутнефтегаз» за 88,9 миллиона долларов.

Продолжать список можно и дальше, но картина вполне ясна: уходили с молотка акции ключевых советских ресурсодобывающих гигантов. Так, только один «Норильский никель» (реальной стоимостью в десятки миллиардов долларов) был продан всего за 170,1 миллиона.

Всего с 1992 по 1998 годы было приватизировано свыше 70 процентов госпредприятий на территории бывшей РСФСР. При этом от всех продаж было получено лишь 20 миллиардов долларов, которые тут же ушли на Запад в уплату за долги.

А в самом начале приватизации, когда к торгам были допущены иностранные банки, 500 крупнейших предприятий страны стоимостью не менее 200 миллиардов долларов были проданы всего за семь миллиардов. Некоторые из «приватизаторов» потом нашли себе весьма комфортабельные пристанища на американской земле.

11 августа 1997 года стало известно, что вице-премьер и председатель Госкомимущества Альфред Кох внезапно взял отпуск и улетел с семьёй в Соединённые Штаты. На следующий день он был уже заочно отправлен в отставку. Через три дня Кох вернулся в Москву, чтобы сдать дела, а затем продолжил отпуск в Америке. Уже там недавний заместитель председателя российского правительства заявил в СМИ, что «через 10–15 лет Россию ждёт развал на десяток государств и массовая эмиграция людей».

На самом деле 11 августа 1997 года генеральный прокурор Юрий Скуратов начал проверку сведений о гонораре в 100 тысяч долларов, полученном Кохом за ещё не написанную монографию по истории приватизации в России. Сама книга увидела свет лишь в следующем году, в Америке, под названием «Распродажа советской империи».

Но достаточно быстро «дело писателей», как его окрестили в прессе (Кох предполагал писать в соавторстве), было закрыто.

Гонорар Коха составил около 3 тысяч долларов за одну страницу машинописи. Выплатила его швейцарская фирма Servina Trading S. A., одним из собственников которой был

сотрудник швейцарского филиала «ОНЭКСИМ-банка», принадлежавшего Владимиру Потанину. Подобная щедрость не должна удивлять – ведь в результате залоговых аукционов «ОНЭКСИМ-банк» получил 51 процент акций «Норильского никеля», идею залоговых аукционов придумал сам Владимир Потанин, а курировал их проведение Альфред Кох.

На самом деле, этот гонорар был лишь одним из многих «подарков» Коху со стороны олигархов. Например, он был членом наблюдательного совета компании TNK International Ltd. и не один год помогал вести дела компании, которую сам же и помогал приватизировать. В том же «ОНЭКСИМ-банке» Потанин открыл Коху кредит – «разрешение на расходы» на сумму почти в 6,5 миллиона долларов.

Особую тревогу у Счётной палаты по результатам проверки деятельности Госкомимущества в 1992–1995 годах вызвало приобретение иностранными компаниями контрольных пакетов акций ведущих российских предприятий оборонного комплекса. Так, американские и английские фирмы получили контрольные пакеты акций МАПО «МИГ», «ОКБ Сухого», «ОКБ им. Яковлева», «Авиакомплекса им. Ильюшина», «ОКБ им. Антонова», а германская фирма «Сименс» – более 20 процентов акций Калужского турбинного завода, производящего оборудование для атомных подводных лодок. Тем самым Россия теряла не только право собственности на многие оборонные предприятия, но и право управления их деятельностью в интересах государства.

В третьей главе доклада Счётной палаты, «Анализ процессов приватизации государственной собственности в Российской Федерации за период 1993–2003 годы», подводились итоги приватизации. Несмотря на серьёзные изменения структуры собственности, основные цели Государственной программы приватизации достигнуты не были. Массовая распродажа государственных активов замедлила процесс формирования широкого слоя мелких и средних собственников, не содействовала реструктуризации экономики и тем самым препятствовала достижению конкурентоспособности.

Неутешительными оказались и социальные итоги ускоренной приватизации: «Реальные денежные доходы граждан до сих пор не превысили уровня 1990 года и только в 2003 году превысили уровень 1994 года», – при этом доля живущих за чертой бедности достигла 1/5 населения страны.

Ухудшилось правовое положение работников приватизированных предприятий, фиксировались многочисленные нарушения трудового законодательства, управление безопасностью на производстве было практически утрачено».

По данным на 1996 год, 71 процент россиян владел лишь 3,3 процента всех денежных сбережений, тогда как 5 процентам богатых и очень богатых принадлежали 72,5 процента сбережений (из них на 2 процента «очень богатых» приходилось 52,9 процента всех сбережений населения). При этом не учитывались средства, выведенные и вывезенные за рубеж, – а они намного превышали сумму сбережений всех физических лиц, хранившихся в то время в российских банках.

Уже в 2011 году российский олигарх и один из ключевых бизнес-игроков 1990-х Роман Абрамович заявил под присягой в лондонском суде, что залоговый аукцион по приватизации «Сибнефти» носил фиктивный характер: сговор Березовского и его партнёра Патаркацишвили с другими участниками торгов позволил им получить пакет акций за стартовую цену.

В ряде контрактов реальная рыночная стоимость переданных под залог акций компаний как минимум в десятки, а нередко и в сотни раз превышала сумму залогов. По сути, в основу новой российской экономики был заложен изначально криминальный, противостоящий интересам народа и государства фундамент, на котором невозможно было выстроить реально эффективную экономическую систему.

Один из идеологов приватизации Анатолий Чубайс вспоминал: *«В начале 1990-х у нас не было ни государства, ни правопорядка. Службы безопасности и милиция были по другую*

сторону баррикад... Нам приходилось выбирать между бандитским коммунизмом и бандитским капитализмом. Если бы мы не провели залоговую приватизацию, то коммунисты выиграли бы выборы в 1996 году, и это были бы последние свободные выборы в России».

Сегодня эти слова Чубайса звучат лишь как самооправдание – он до сих пор находится в системе реальной власти и потому вряд ли может прямо сказать об истинной цели всех применённых тогда механизмов реформ. Другие участники тех событий, такие как Каха Бендукидзе, говорят откровеннее: *«Для нас приватизация была манной небесной. Она означала, что мы можем двинуться вперёд и купить у государства на выгодных условиях то, что захотим... И мы приобрели жирный кусок из промышленных мощностей России... Самое выгодное вложение капитала в сегодняшней России – это скупка заводов по заниженной стоимости».*

Участники аукционов практически моментально получили фактические права собственников на акции, хотя законодательство предусматривает переход права собственности только после сделки купли-продажи или после неисполнения залогового обязательства; согласно действовавшему тогда Гражданскому кодексу реализация заложенного имущества была возможна лишь по решению суда, а не по заключению договора комиссии, как предусматривалось в президентском указе.

Результат – потеря суверенитета и полная подконтрольность промышленных активов и природных ресурсов американским кураторам.

Почему я и мои единомышленники начали говорить обо всём этом только сейчас, спустя 20 лет? Потому что кураторам из Госдепартамента США очень не хочется, чтобы об этом говорили. Но ждать больше нельзя.

Попытки сказать правду, конечно, были и раньше. Были и действия. Мы ещё остановимся на том национальном восстании, которое попытался осуществить во время своего первого срока Владимир Путин.

Однако ещё во время правления Ельцина в его окружении созрел заговор офицеров, понимавших всю опасность оккупационной олигархической системы и попытавшихся убедить Ельцина перейти на их сторону.

Я имею в виду нашумевшее тогда увольнение Александра Коржакова и других ключевых силовиков после истории с «коробкой из-под ксерокса». Почему силовики Ельцина вдруг восстали против олигархов президентской «семьи»?

С Коржаковым во время его руководства службой охраны Ельцина (СБП) я был знаком лично. В 1995 году на выборах в Государственную Думу я руководил «Блоком независимых», который формировался при поддержке Коржакова. И знаю, что он искренне переживал за униженное положение России и надеялся на перелом ситуации.

Напомню, что 19 июня 1996 года заместитель генерального директора ОРТ Аркадий Евстафьев и политтехнолог Сергей Лисовский, являющиеся членами предвыборного штаба Ельцина, были задержаны охраной при выносе из Дома правительства коробки из-под ксероксной бумаги. В коробке оказалось 538 тысяч долларов наличными – по тем временам немислимая для большинства российских граждан сумма.

Не секрет, что доллары на выборную кампанию Ельцина поступали из посольства США. Но в канун второго тура президентских выборов огласке это никоим образом не подлежало. Уже к полуночи в Дом правительства приехал замминистра финансов Герман Кузнецов и привёз бумаги за подписью Виктора Черномырдина с подтверждением легитимного происхождения этой суммы. На самом деле, неучтённый «чёрный нал» предоставлялся штабу Ельцина банкирами, как российскими, так и иностранными.

Скандал сразу стал достоянием СМИ, дело приняло политический оборот.

Под утро «коробконосцы» были отпущены. Лисовский заявил, что получил деньги официально на организацию мероприятий «Голосуй, или проиграешь!». Утром Генеральная прокуратура начала проверку по факту задержания членов штаба Ельцина. В тот же день Ельцин

освободил от занимаемых должностей директора ФСБ Михаила Барсукова, начальника СБП Александра Коржакова, а также первого вице-преьера Олега Сосковца. Была проведена мощнейшая зачистка всех спецслужб России, тысячи офицеров потеряли рабочие места.

«Заговор силовиков» мог стать началом национально-освободительного восстания в России, но был подавлен при участии американских спецслужб. Оккупационная система в очередной раз победила. Ельцина вынудили отречься от своего ближайшего соратника – Коржакова.

Официальная версия тех событий изложена в книге Ельцина «Президентский марафон»: «Проверка показала: состава преступления в действиях Лисовского и Евстафьева, заместителей Чубайса по работе в предвыборном штабе, не было. Все обвинения оказались необоснованными. Однако увольнение Коржакова, Барсукова и Сосковца не было следствием только этого скандала. Длительное противостояние здоровых сил и тех, кто шёл на провокации, чтобы захватить власть в предвыборном штабе, наконец, перешло в открытый конфликт. И я разрешил его».

В 1996 году Ельцин не мог принимать самостоятельных решений. Им и страной руководила «семибанкирщина», а той, в свою очередь, – администрация США.

Главное:

В основу новой российской экономики был заложен изначально криминальный, противостоящий интересам народа и государства фундамент, на котором невозможно было выстроить реально эффективную экономическую систему.

Приватизация и залоговые аукционы были мошенническими схемами перераспределения государственных активов в пользу ограниченного количества частных лиц, «назначенных» американскими советниками российского правительства.

Результатом стали потеря суверенитета страны и полная подконтрольность промышленных активов и природных ресурсов американским кураторам.

Что такое Госдеп

Официальную информацию о Госдепартаменте можно легко найти в Интернете²¹.

Государственный департамент США – это орган исполнительной власти Федерального правительства Соединённых Штатов, по функциям аналогичный Министерству иностранных дел в России. Возглавляет Госдепартамент госсекретарь, который назначается на должность президентом и утверждается Сенатом.

Руководитель Госдепа фактически является пятым лицом в государстве (после президента, вице-президента и руководителей палат Конгресса). Общее руководство Госдепом осуществляет президент США как глава исполнительной власти, на которого возложена конституционная обязанность осуществлять внешнюю политику государства.

Деятельность Госдепартамента направлена на осуществление внешнеполитического курса, выработанного президентом и Сенатом.

Госдеп состоит из нескольких подразделений, среди которых Бюро по демократии, правам человека и труду. Оно призвано проводить расследования по всем вопросам, касающимся прав человека, и сотрудничать с правозащитными организациями других государств. Это бюро ежегодно представляет конгрессу и публикует доклад о поддержке прав человека, которую США оказывают другим странам, и о развитии демократии во всём мире.

Однако, на самом деле, функции Госдепартамента выходят далеко за пределы дипломатии. Фактически это инструмент влияния США на иные страны – как легального, так и нелегального. Госдеп служит мозговым центром той массы геополитической, в том числе и военной, нестабильности, которая с удивительной постоянностью возникает на обоих полушариях планеты.

Госдеп непрерывно проводит подготовку своих агентов влияния для различных стран. Сейчас, в тот момент, когда вы читаете эту книгу, в многочисленных учебных заведениях США по специальным программам обучаются сотни молодых российских граждан. Вернувшись на Родину, они будут терпеливо ждать дальнейших указаний по внедрению американских «демократических ценностей» в российскую действительность.

Вообще говоря, американская модель демократии создавалась под специфические историко-территориальные условия, и попытки «пересадить» её в другие страны редко имели успех. Прежде всего, это связано с тем, что нынешние жители США, кроме коренных народов континента, не имели реальных этнических связей с этой территорией. В течение XVII–XVIII веков переселенцы практически бесконтрольно расселялись по Северной Америке, *уничтожая местное население*. Федеральное государство США создавалось фактически автономными штатами, по сути – бывшими колониями разных стран Европы.

Мало того, оно создавалось людьми, привыкшими к захвату территорий и узаконенному геноциду. Рейдерские захваты для американской элиты – фактически культурная традиция. Для морального оправдания захватов использовались различные социокультурные мифы: о роли белого человека-цивилизатора, необходимости нести «дикарям» культуру, делении на высшие и низшие расы.

Ещё в конце XIX века знаменитый французский социолог Гюстав Лебон в своем труде «Психология народов и масс» (1895) уделил немало внимания этим исторически сложившимся психологическим особенностям североамериканской нации:

«На почве Соединённых Штатов нет совсем места для слабых, заурядных, неспособных. Отдельные индивидуумы и целые расы осуждены на гибель в силу одного только того факта, что они низшие.»

²¹ См., напр.: <http://states-of-america.ru/politicheskaya-sistema-ssha/gosdepartament-ssha.shtml>

Краснокожие, став бесполезными, были истреблены железом и голодом; китайцы-работники, труд которых составляет очень неприятную конкуренцию, скоро подвергнутся той же участи. Закон, которым постановлено было их совершенное изгнание, не мог быть применён из-за громадных расходов, каких стоило бы его исполнение. Но и помимо закона они будут подвергаться систематическому уничтожению, что отчасти уже практикуется в некоторых округах. Другие законы были недавно вотированы с тем, чтобы запретить доступ на американскую территорию бедным эмигрантам.

Что касается негров, которые служили предлогом для аболиционистской войны (войны между теми, кто владел рабами, и теми, кто сам не владел, и другим не позволял владеть ими), то они едва терпимы в обществе, будучи всегда связаны с теми низшими занятиями, которых не захотел бы взять на себя ни один американский гражданин. В теории они имеют все права; но на практике с ними обращаются, как с полезными животными, от которых стараются избавиться, когда они становятся опасными. Короткая расправа по закону Линча признается повсюду для них совершенно достаточной...

Это, конечно, тёмные стороны картины. Она достаточно ярка, чтобы сделать их незаметными. Если бы нужно было определить одним словом различие между континентальной Европой и Соединёнными Штатами, то можно было бы сказать, что первая представляет максимум того, что может дать официальная регламентация, заменяющая личную инициативу; вторые же – максимум того, что может дать личная инициатива, совершенно свободная от всякой официальной регламентации».

За прошедшие с тех пор сто с лишним лет внутренние мотивации руководителей США изменились не слишком сильно. Способствуют этому два основных фактора.

Во-первых, политика федерального правительства США всегда ориентируется исключительно на интересы американских элит. Эти интересы маскируются интересами американских граждан. И для продвижения интересов элиты США используют все разумные, а подчас и совсем неразумные средства. В целом, подобный политический протекционизм даёт свои результаты – более двух веков американская политическая система США функционирует исправно и поддерживается американским народом.

Во-вторых, американской политике – как внутренней, так и внешней – присуща идеологическая гибкость, которая и служит главным инструментом американской гегемонии на планете. С её помощью США легко преодолевают любые моральные барьеры, разрушают старые геополитические связи и заводят новые. Говоря недипломатическим языком, США не стесняются при необходимости бросать и предавать своих прежних союзников.

Например, в Афганистане: в 1980-х США всячески поддерживали режим антисоветски настроенных талибов, а спустя 15 лет объявили их врагами, ввели в эту страну свои войска и теперь с прежними союзниками воюют. Или в Ираке: повешенный с санкции США Саддам Хусейн в ходе ирано-иракской войны пользовался открытой поддержкой США, но всего через несколько лет столкнулся с бывшими «друзьями» в ходе операции «Буря в пустыне». И подобных примеров немало.

Например, американский политолог Майкл Паренти в своих работах показал, как работала американская внешнеполитическая машина в затяжном конфликте между Китаем и Тибетом.

Китайские коммунисты вошли в Тибет в 1951 году и заключили мирный договор, по которому Тибет получал существенную автономию под управлением Далай-ламы. Помещичья и монастырская собственность не изымалась, к властям КНР переходили лишь военная и внешняя политика Тибета. Но этого оказалось достаточно, чтобы Госдеп развернул свою скрытую антикитайскую программу.

Пока китайские «оккупанты» проводили в Тибете социальные преобразования – строили школы, больницы и дороги, ликвидировали рабство и крепостническую систему бесплатного

труда, запускали программы занятости и сокращали безработицу, проводили электричество и водопроводы, – США готовили лидеров антикитайского вооружённого подполья. В 1956–1957 годах вооружённые банды тибетцев стали нападать на воинские подразделения Китая. Вспыхнул бунт, получивший широкую поддержку американской разведки, включая военную и транспортную помощь. Подавить его удалось с большим трудом. Большая часть лам и богатых помещиков, включая самого Далай-ламу (бежать ему помогло ЦРУ), эмигрировала. В течение 1960-х тибетское эмигрантское сообщество ежегодно получало от ЦРУ по 1,7 миллиона долларов на засылку вооружённых формирований в Тибет, а сам лидер Тибета – много больше; лично Далай-ламе было выделено ежегодное содержание в 186 тысяч долларов.

Но на самом деле американскую политическую верхушку никогда не волновали страдания других народов. Во время Второй мировой войны 120 тысяч американцев японского происхождения были отправлены в концентрационные лагеря, а на Хиросиму и Нагасаки сброшены атомные бомбы, что привело к огромным жертвам среди мирного населения. Американцы до последнего откладывали своё вступление в войну в Европе, чтобы как можно сильнее обескровить как гитлеровские, так и советские войска, – а затем провозгласить себя гегемоном планеты.

Правящая верхушка США видела своей целью борьбу против социализма, национально-ориентированных политических сил в странах с богатыми природными ресурсами и новый передел мировой экономики в свою пользу.

После окончания Второй мировой войны на различных континентах постоянно возникали очаги международной напряжённости и локальных конфликтов, вызванные вмешательством США во внутренние дела других государств.

Но главной целью США была всё же победа в холодной войне с СССР. Эту войну американцы с разной степенью успешности вели на территориях слабых государств. Наиболее известны войны в Корее и Вьетнаме, но были ещё и десятки других кровавых операций.

В 1953 году США организовали военный переворот в Иране, сместив правительство, взявшее курс на освобождение своей страны от гнёта иностранных монополий. В 1954 году спланированный агентами ЦРУ переворот остановил развитие национально-освободительного движения в Гватемале. В 1965 году произошла вооружённая интервенция в Доминиканскую Республику. В 1973 году в результате подготовленного ЦРУ военного переворота было свергнуто правительство Народного единства в Чили. В 1975 году контрреволюционные силы при поддержке ЦРУ спровоцировали гражданскую войну в Анголе. На рубеже 1970-х – 1980-х ЦРУ организовывало политические и экономические диверсии на территории ПНР, стремясь вырвать Польшу из социалистического содружества. Жертвами политики США становились Ирак, Сомали, территория бывшей Югославии, Афганистан, снова Ирак, Ливия... Подробный список всех военных конфликтов США с момента создания этого государства можно найти в Приложении 2.

Особого внимания заслуживает участие США в военных конфликтах на территориях бывшей Югославии и в Чеченской республике.

Исследователи называют югославский переворот «типичной операцией по свержению главы иностранного государства не через открытые силовые действия, а с помощью современных избирательных технологий». В специальной директиве ЦРУ, разработанной в конце 1990-х, стратегия действий американских спецслужб в Югославии определялась как «целенаправленное создание негосударственных оппозиционных объединений в виде различного рода организованных общественных групп давления на правительства».

Однако и после развала СССР югославское правительство не желало подчиняться воле мирового гегемона, демонстрируя свою геополитическую независимость. И тогда США начали масштабную военную операцию против Югославии – подобного на европейской территории не происходило со времён Второй мировой войны.

Целью было физическое устранение «нелояльных» сербских лидеров, искусственное создание сербских политических движений, оппозиционных режиму Милошевича, и окончательное расчленение Югославии.

План разрушения этого суверенного государства начал осуществляться Госдепом в конце 1998 года. ЦРУ через свою агентурную сеть оказывало поддержку сепаратистам в Черногории и Сербии, финансировало оппозиционные группы, вербовало предателей в югославском правительстве и силовых структурах.

Бандитские действия так называемой Освободительной армии Косова, в которую входили наёмники со всего мира (оплачиваемые и ЦРУ, и международными наркоторговцами), встретили решительный отпор армии и полиции Югославии. Тогда США перешли к другой тактике, запустив в мировое информационное пространство дезинформацию об «этнических чистках», будто бы происходящих на югославской территории.

Впервые подобный политический приём был опробован во время войны против Вьетнама, когда через подконтрольные США крупнейшие СМИ распространялись слухи о зверствах Вьетконга в деревне. Аналогичная тактика использовалась агентами ЦРУ и в Афганистане, где устраивались масштабные провокации: вырезались целые афганские деревни, затем туда подбрасывались трупы советских военнослужащих, и всё это снималось на камеру для западных СМИ.

Этот же гнусный метод был применён в Сараево, где был обстрелян из миномётов местный рынок, а затем сербов обвинили в зверствах по отношению к национальным меньшинствам. Именно после этой провокации войска НАТО начали уничтожение сербского ополчения. Акции по организации фальшивых «этических чисток» (в основном в сельской местности) проводились спецслужбами США и Великобритании. Параллельно вооружались ополчения югославских мусульман и хорватов.

В России знали и понимали, что происходит на Балканах, однако это было время полного экономического и геополитического коллапса нашей страны. Ельцин, сознававший свою полную несостоятельность на мировом политическом поле, всячески препятствовал своим же военным и дипломатам, пытавшимся помочь братской Югославии.

Например, 12 апреля 1999 года парламент Союзной Республики Югославии, атакованной войсками НАТО, проголосовал за её присоединение к Союзу России и Белоруссии. Наша Госдума на экстренном заседании поддержала сербских коллег, рекомендовав президенту и правительству России срочно начать подготовку к процессу присоединения Югославии к Союзу и направить на территорию Югославии военных советников и оружие (в обход эмбарго ООН на поставку туда вооружений).

Однако Ельцин ничего предпринимать не стал – несмотря даже на самые грязные методы ведения войны и уничтожения гражданского населения, применявшиеся войсками НАТО.

Всё это звенья одной цепи – стратегии США, направленной на расширение американской гегемонии в мире и подавление всеми средствами борьбы народов за свой суверенитет и самостоятельное экономическое развитие.

События в Чечне, в которых Госдеп сыграл заметную роль, воспринимались большинством населения России как всплеск местного сепаратизма, повсеместно поднявшего голову после распада СССР. И только после очистки республики от бандформирований стала ясной истинная природа чеченского сепаратизма и порождённых им трагических событий, унёсших жизни десятков тысяч мирных граждан и военнослужащих.

В октябре 2000 года находившийся в Вашингтоне эмиссар чеченских боевиков Ильяс Ахмадов заявил представителям американской прессы и академических кругов, что контакты с администрацией США «становятся всё теснее и позитивнее» и, в частности, он встречался с «высокопоставленным представителем» Госдепартамента США. Ни имени этого дипломата,

ни деталей разговора Ахмадов не привёл, сославшись на «джентльменское соглашение о сохранении конфиденциальности».

Это одно из многочисленных свидетельств теснейших связей чеченских сепаратистов с Госдепом. Примечательно, что политическое возвышение их первого лидера Джохара Дудаева произошло по протекции Горбачёва. Как вспоминал Д. Язов, *«ещё в 1991 году ранней весной ко мне на приём напросилась группа почтенных чеченцев с просьбой назначить Дудаева военным комиссаром Чечено-Ингушетии. Я отказал, поскольку понимал, что зовут Дудаева в Грозный не просто так. Кроме того, генерал Дудаев был носителем секретов государственной важности. И тогда чеченцы прорвались на приём к Горбачёву. Он мне звонит: „Чего ты жмёшься, отдай им Дудаева!“ Но я стоял на своём, и тогда Дудаева перевели в Грозный приказом начальника Генерального штаба, то есть моё мнение было проигнорировано».*

Так называемые иностранные наёмники были вовсе не «арабскими», как принято считать, и не арабы ими руководили. Ближайший сподвижник международного террориста Хаттаба, Ризван Читигов, оказался агентом Центрального разведывательного управления США. Уже не говоря о том, что страшная неуловимая «Аль Каида» – это детище ЦРУ, созданное для проведения терактов и диверсий на территории Евразии, а палестинская «Хезболла» полностью подконтрольна израильским и американским спецслужбам.

Полевые командиры бандитских формирований представляли американских кураторов Чечни, через них же шло снабжение оружием и деньгами. В конце 1990-х в Чечне действовало немало корреспондентов западных СМИ и так называемых «наблюдателей по правам человека», которые на деле работали на секретные службы США, Великобритании и Израиля.

Показательно, что во время военной кампании американцев в Ираке они не подпускали к собственным военным базам никаких журналистов и наблюдателей – не только иностранных, но даже и своих, прекрасно зная, какие функции обычно исполняют подобные «радетели за права человека».

Финансировать многолетние сепаратистские войны и террористические организации (будь то Кавказ, Ближний Восток, Никарагуа или Индонезия) сегодня под силу только одному государству в мире – Соединённым Штатам Америки. Именно США получают конечную выгоду от терактов и затяжных локальных конфликтов на тех территориях, которые сопротивляются проникновению американского влияния.

Помимо финансовой поддержки террористов, обеспечивается и политическая защита тех публичных фигур, которые подыгрывают международному терроризму.

Всем известно, что Березовский финансировал чеченских сепаратистов. Хотя Россия требовала его выдачи по чисто уголовным обвинениям, Британия предпочла держать этого международного преступника на своей территории, предоставив ему вместе с Ахмедом Закаевым статус политического беженца.

Члены «Американского Комитета за мир в Чечне» представляют обе крупнейшие партии США и позиционируют свой комитет как общественную правозащитную организацию. Но на деле он финансируется правительством США и пропагандирует американскую политику на Кавказе.

До сих пор чеченские боевики используют в качестве основной военной базы Панкисское ущелье, расположенное на территории Грузии. Эта страна уже показала своё истинное лицо в августе 2008 года и давно стремится вступить в НАТО.

О подлинной природе терроризма на Северном Кавказе сказал в одном из своих интервью глава Республики Чечни Рамзан Кадыров:

«Тем, которые провинились, на ком кровь, – им дают наркотические таблетки, зомбируют, и они идут себя взрывать. Что взрывать, кого взрывать – не понимают. Увидят миллицейскую форму, подбегают и взрываются. Всё это дело рук Запада. Мусульманский мир им не помогает, есть отдельные люди, которые посылают пять – десять тысяч долларов, но

это не деньги. Основные склады ещё советского оружия находятся в Грузии, в Азербайджане. Все стволы и боеприпасы идут к бандитам оттуда.

Ещё недавно оттуда валом шёл героин, а теперь тротил, автоматы. Запад заинтересован отсечь Кавказ от России. Кавказ – стратегический рубеж России. Заберут у России Кавказ, считай, отобрали половину России. В своё время американцы создали Бен Ладена, научили его искусству терроризма. Теперь к нам забрасываются группы иностранцев. Это не „борцы за свободу“, – это блестяще обученные террористы. Мы воюем в горах с американскими и английскими спецслужбами. Они сражаются не против Кадырова, не против традиционного ислама, они сражаются против суверенного Российского государства.

Путин объединил Россию, вырвал её из хаоса, удалил Березовского, Гусинского, Ходорковского. Всё у них отобрал. Разве они простили ему? Теперь по Путину, по России наносится новый удар. Чечня, Дагестан – слабые, уязвимые звенья в Российском государстве. А некоторые русские не понимают этого. Говорят, чеченцы – все террористы, мусульмане – все террористы. Путин прямо сказал: у террористов нет религии, нет национальности».

Главное:

Государственный департамент – это не только внешнеполитический орган исполнительной власти Федерального правительства США, но инструмент как открытого, так и нелегального политического давления, в том числе военного.

В учебных заведениях США по специальным программам обучаются сотни молодых российских граждан; вернувшись на Родину, они будут терпеливо ждать дальнейших указаний по внедрению американских «демократических ценностей» в российскую действительность.

Политика США ориентируется исключительно на интересы своих элит, лишь маскируемые интересами всех американских граждан.

Американскую политическую верхушку никогда не волновали страдания народов и проблемы других государств.

США получают конечную выгоду от крупнейших терактов и затяжных локальных конфликтов в тех странах и регионах, которые сопротивляются американскому влиянию.

Особую роль сыграли американские агенты в Чечне.

Возвращение к истокам

Путин и 2000-е. Первая попытка национального восстания

Почему Путин пришёл к власти? Как получилось, что план США по окончательному развалу остатков СССР не сработал и Россия выстояла? Как Путин сумел в кратчайшие сроки консолидировать российскую нацию и добиться самостоятельности от американских кураторов?

Как мы уже видели, в результате поражения в 40-летней холодной войне Советский Союз перестал существовать как государство. По факту остались лишь территории бывшего СССР с населяющими их народами и остатками разорванной советской инфраструктуры. Власть на этих территориях досталась отдельным лицам, которым США доверяли – Ельцину, Кравчуку, Шушкевичу, Назарбаеву и другим республиканским лидерам начала 1990-х.

Когда в 1991 году Ельцин получил, наконец, власть в свои руки, оказалось, что новая Россия уже практически полностью находится под незримым контролем США. Горбачёв, выполнив задание, от власти самоустранился.

Я был лично знаком в те годы с Борисом Николаевичем и знаю, что по природе своей он был человек простой и совестливый, хотя и не обладал масштабным мышлением. Когда Горбачёв последовательно ликвидировал страну, Ельцин, конечно, планировал ответные действия по укреплению государственной власти в новой и неуправляемой России, но не имел для этого реальных возможностей.

Ельцин получил не государство. Он получил территорию, на которой рухнула промышленность, оборвались социальные связи, воцарились разруха и голод. В ряде российских регионов пробивались уже не ростки, а буйная поросль сепаратизма. Без помощи «большого брата» в лице США Кремлю было не обойтись. И в Россию приехали тысячи американских советников по всем отраслям промышленности, социальной сферы и общественной жизни.

Ельцин понимал – уйди он в отставку, американцы «посадят» на президентский пост полностью своего человека. Вряд ли сумели бы удержать власть в своих руках и другие лидеры тех лет – Хасбулатов, Руцкой и т. д. К тому же Ельцин мало чем управлял в своём кремлёвском кабинете, ибо реальную власть американцы доверили так называемой «семибанкирщине».

Так в середине 1990-х называли группу из семи крупнейших представителей российского финансового бизнеса – олигархов, которыми США управляло через механизм собственности. Это было настоящее олигархическое политбюро. Их назначили, вырастили и, передав им основные российские активы, в конечном счёте, сделали управляющими российской экономикой и политикой.

Слово «семибанкирщина» прижилось, хотя на самом деле олигархов, появившихся из ниоткуда в начале 1990-х, было гораздо больше. Этих людей США использовали так же, как Гитлер в своё время – полицаев на оккупированных территориях: сначала приходили немецкие коменданты, подбирали предателей для службы в полициях, а потом оставляли их своими наместниками на захваченных территориях.

Так и американские советники в пору работы в гайдаровском правительстве подобрали для защиты своих политико-экономических интересов в России людей наиболее цепких, хитрых и меркантильных. Недвижимость за границей, капитал, размещённый в Америке, часто и гражданство США – всё это надёжно держало новоявленных олигархов на крючке.

А простые россияне тем временем выживали как могли.

«Семибанкирщина» играла значительную политическую и экономическую роль. Кроме того, олигархи владели СМИ и, неформально объединившись, они обеспечили себе самое сильное в России влияние.

Вот состав этой финансово-политической группировки:

- Борис Березовский – «ЛогоВАЗ»;
- Михаил Ходорковский – «Роспром Групп» («Менатеп»);

- Михаил Фридман – «Альфа-Групп»;
- Пётр Авен – «Альфа-Групп»;
- Владимир Гусинский – «Мост Групп»;
- Владимир Потанин – «ОНЭКСИМ-банк»;
- Александр Смоленский – «СБС-Агро» («Банк Столичный»).

Кроме того, к «семибанкирщине» часто приплюсовывали банкиров Владимира Виноградова («Инкомбанк») и Виталия Малкина («Российский кредит»).

В середине 1990-х эти новоявленные господа контролировали более половины всей российской экономики и совместно влияли на принятие важнейших внутривнутриполитических решений. Ельцин был выгоден «семибанкирщине», и потому именно они обеспечили его переизбрание на президентских выборах 1996 года.

С тех прошло уже более 15 лет, и сегодня своё влияние и положение в России сохранили только Фридман, Авен и Потанин. Остальные или разъехались по миру, попав в опалу, или отбывают срок, как Ходорковский. Это одна из заслуг действующего президента Путина.

«Семибанкирщина» была заинтересована в унижительном положении России, ибо неуправляемость и отсутствие правовой базы делали её сильнее и богаче. К тому времени, как встал вопрос о полном отстранении Ельцина от власти, «семибанкирщина» уже заключила договор о разделе России – 31 августа 1996 года, на фоне военных провалов в Чечне, был подписан Хасавюртовский мир. К тому времени федеральные войска оставили города Грозный, Аргун, Гудермес.

Итогом Хасавюртовских соглашений между представителями Российской Федерации и непризнанной Республики Ичкерии стали прекращение военных действий и вывод войск из Чечни, а вопрос о статусе её территории был отложен до 31 декабря 2001 года.

Именно с подписанием Хасавюртовских соглашений началось интенсивное распространение религиозного экстремизма, основной очаг которого находился в Чечне, и сепаратистских настроений в ключевых регионах России и национальных автономиях.

К концу 1990-х Ельцин сознавал, что ликвидация России как единого государства – это гражданская война с миллионами жертв. По замыслу США, он должен был остаться первым и последним президентом России.

И тогда Ельцин реализовал свою знаменитую «загогулину» с Владимиром Путиным. Ближайшее окружение Ельцина впоследствии не скрывало, что Борис Николаевич искал себе преемника и рассматривал до Путина ещё несколько кандидатур на пост потенциального спасителя российской нации и государства.

Но выбор пал на Владимира Путина, человека, несшего в себе тот самый духовно-национальный заряд, который был необходим для консолидации государства.

Ельцин не случайно приурочил «загогулину» к кануну Нового Года. В это время все американцы заняты рождественскими праздниками, и потому ход Ельцина не вызвал резкой реакции у США – они просто не поняли, что затевается. Управляя Россией на протяжении почти десятилетия, используя её власть как огромный механизм для откачки ресурсов, США считали, что смогут управлять Россией независимо от личности президента страны.

Но они упустили контроль за политическим процессом. Российский народ, погружённый в тяжелейший кризис 1998–1999 годов, подсознательно, генетически искал своего национального лидера, того самого «справедливого Царя», который должен был вернуть утерянную веру в то, что мы – великий народ. И Ельцин, русский человек с Урала, осознал эту потребность и понял, что такой ход даёт шанс для спасения России.

Американцы недооценили историческую способность российского народа объединяться вокруг фигуры национального лидера. Они забыли об Александре Невском, Дмитрие Донском, Петре I и других вождях-пассионариях. Забыли, что только Россия была способна сдать Москву неприятелю – для того, чтобы ещё сильнее сплотиться против ненавистного врага. Забыли, как в 1941 году, потеряв сотни тысяч людей в первые месяцы войны, мы сумели в кратчайшее время перевести государственную машину на военное положение и уже через несколько месяцев остановить наступление самой сильной армии мира.

В культуре, в менталитете нашего народа исторически важна фигура лидера нации. Царь в России всегда был сильнее бояр, в отличие от Европы, где многие монархи часто оказывались пешками в руках более богатых и хитрых вассалов.

С одной стороны, в объединении вокруг вождя – сила российского народа, с другой – когда такой объём власти сосредоточен в руках одного человека, удар по нему может привести к крушению всего государства. Это великолепно понимали и в конце XIX века, когда крупнейший мировой колонизатор, Великобритания, поддерживал террористическую сеть «Народной воли» и других антиправительственных организаций. Террористы неоднократно предпринимали попытки покушений на российских самодержцев.

И этот фактор дважды оказывался губительным для нашей страны: в 1917 году, когда слабый духом император Николай Второй фактически сдал Россию на растерзание варваров и интервентов, и в 1991 году, когда Горбачёв предал уже СССР.

Так или иначе, к 2000 году стране был необходим тот самый сакральный лидер, который способен сказать «нет» американским оккупантам и их заместникам.

В США об этом не подозревали. Соглашения о ликвидации страны были подписаны, сами российские регионы тоже готовились к отделению. Даже армия не была готова воевать за Россию, она была унижена, развалена изнутри годами кропотливой работы американских советников. В планах США Ельцин был последним президентом России. И американское руководство терпеливо ожидало, когда страна сама собой распадётся на части и погрузится в гражданскую войну.

На последующее существовал очень чёткий план. Переход ядерного потенциала экс-России под контроль ООН (то есть США), введение «голубых касок» в Чечню и передача Сибири в мировое пользование. Впервые этот план озвучила госсекретарь США Мадлен Олбрайт.

Предполагалась также активная пиар-поддержка регионов в их самоопределении в качестве независимых государств. Регионы уже обзаводились в срочном порядке собственными гербами и флагами. Разделяй и властвуй!

И тут произошла совершенно неожиданная для США консолидация российской нации – на непонятной для них основе. Новый президент, ничего для США не значивший, стал ключевым фактором национального подъёма российского народа.

В наследство от ельцинской олигархии Путину досталась страна, потерявшая рычаги управления, погрязшая в клановости, криминале, сепаратизме. Польшал Кавказ. Большинство жителей России прозябало за гранью прожиточного минимума.

Но почему тогда народ пошёл за Путиным? В начале 2000-х я общался с представителями как бывшей команды Ельцина, так и новой команды Путина, и ельцинские чиновники удивлялись – почему вдруг при Путине система власти заработала?

При Ельцине многие государственные механизмы просто не срабатывали, указы на местах не исполнялись, и в результате, вся система государственной власти находилась в состо-

янии стагнации. При Путине результаты стали проявляться в первые же месяцы его руководства. Фактически произошло чудо – восстановление государственной власти.

Примечательно, что американцы не видели в Путине никакой проблемы вплоть до 2003 года. Для них его реформы так и оставались игрой проамериканской команды советников-кураторов Путина – Волошина, премьера Касьянова, ряда олигархов из окружения ельцинской семьи. И даже действия против владельцев ряда федеральных СМИ, к которым Путин решительно приступил с первых же дней президентства, представлялись американцам как некие пиар-ходы нового и тоже подконтрольного им президента.

Путин и сам играл с США в эту игру. Его главной задачей было укрепить стержень власти и аккуратно, не привлекая особого внимания, сформировать собственную политическую команду. Ведь в 2000 году американцы, контролировавшие через олигархов большую часть российского парламента, легко могли отправить Путина в отставку через процедуру импичмента. Губернаторы, которые в то время составляли костяк Совета Федерации, побеждали на выборах благодаря деньгам, полученным в американских банках, и тоже зависели от США, оставаясь практически неподконтрольными Кремлю.

Первые шаги во внутренней политике Путин проводил последовательно и аккуратно, однако дальнейший жёсткий курс на централизацию и укрепление вертикали власти угадывался уже тогда, в самом начале его правления страной.

Первым крупным изменением в конституционно-политической системе стало изменение порядка формирования Совета Федерации в августе 2000 года. Тем самым Путин распустил «политический клуб глав регионов», который вёл теневые политические и финансовые переговоры по своим, не зависящим от Кремля правилам.

К 31 декабря 2001 года, как предполагали Хасавюртовские соглашения, должен был решиться вопрос о статусе Чечни. Именно к этому моменту американцы приурочили исполнение своего плана по развалу России как государства. Модель развала была уже отработана на опыте выделения Косово из бывшей Югославии.

Хасавюртовские соглашения формально оставались в силе. Но Путин прекрасно понимал, что реализовывать этот предательский план нельзя. Поэтому он начал всячески затягивать с решением, ссылаясь в переговорах с американцами на негативную позицию российской военной элиты и необходимость времени для наведения порядка в Чечне.

Что Путин выходит из-под контроля и их обвели вокруг пальца, американцам стало ясно в 2003 году. К тому времени Путин расставил своих людей на ключевые политические и силовые посты, завершил войну в Чечне, сведя на нет «Хасавюртовский мир», национализировал некоторые федеральные СМИ и свернул ряд американских проектов в России, направленных на подрыв обороноспособности страны.

Только на реализацию проектов, фактически направленных на атомное разоружение России, американцы выделили полмиллиарда долларов.

Я сам работал в то время заместителем министра РФ по атомной энергетике Евгения Адамова (он был человек Абрамовича, олигарха, который всегда был иностранным предпринимателем и всё своё имущество держал за рубежом) и был свидетелем того, как эти средства тратились.

Утилизация ядерных подлодок, переобучение специалистов с последующим вывозом умов за рубеж, закрытие оборонных атомных предприятий – все эти проекты работали исключительно на интересы США. Путин сумел убрать Адамова уже в 2001 году.

В 2003 году Путин перешёл в наступление, предприняв первую попытку восстановления национального суверенитета. Но тогда его постигла неудача.

Почему так произошло?

Стремясь реально изменить положение дел в стране, Путин выбрал в качестве первоочередной цели установление контроля над парламентом и над СМИ.

Еще 14 июня 2000 года был арестован известный бизнесмен, руководитель холдинга «Медиа-Мост» Владимир Гусинский, и уже в ноябре «Газпром» и «Медиа-Мост» подписали соглашение об урегулировании задолженности по кредиту в 211 миллионов долларов. Согласно этому соглашению, «Газпром» получил в собственность 25 процентов акций радиостанции «Эхо Москвы» и нескольких телеканалов, входивших в «Медиа-Мост». В январе 2001 года свою заинтересованность в покупке пакета акций холдинга проявил основатель канала CNN, американский медиамагнат Тэд Тёрнер.

Однако 14 апреля 2001 года телекомпании НТВ, ТНТ и НТВ+ были фактически национализированы. В них сменилось руководство.

Тогда ведущие журналисты и сотрудники НТВ покинули телекомпанию и вместе с бывшим главным редактором Евгением Киселёвым перешли сначала на канал ТНТ, затем на ТВ-6, по приглашению владельца этого канала Бориса Березовского, и, наконец, на ТВС. Однако 17 июня 2003 Евгений Киселёв заявил о невозможности продолжать вещание, 23 июня телеканал ТВС навсегда исчез из эфира.

Всё это вызвало крайне негативную реакцию администрации США. Чтобы взять под контроль антигосударственно настроенные СМИ, Путин пошёл по пути смены собственников. Однако американцы влияют на СМИ не столько через механизмы собственности, сколько через системы рейтингов, а для самих СМИ создан имидж воплощения свободы слова. Поэтому жёсткие, подчас грубые действия подчинённых Путина сильно взбудоражили Запад.

Ещё сложнее была другая проблема – отсутствие национальной элиты. Путин разрушил «семибанкирщину», выгнав половину олигархов за границу и посадив Ходорковского. В начале 2000-х состоятельные люди в массовом порядке уезжали из России, чтобы сохранить свои богатства за рубежом, и становились иностранцами. То есть национальной элиты в стране не было, и именно поэтому Путин не сумел тогда победить в национальном восстании.

Что представляет собой национальная элита?

Все сегодняшние крупные собственники в России получили своё имущество в результате приватизации. К началу формирования класса собственников в 1990-х они были обычными людьми. Подбирали их на роль крупных собственников всё те же американские советники, сообразно своим спискам, подходам, знакомствам и т. д.

И уверенно назвать их действительными и полноценными собственниками своего имущества невозможно.

Вслед за формированием класса крупных собственников, зависимых от Запада, в России был создан механизм, препятствующий формированию национальной крупной собственности.

Понятно, зачем это понадобилось нашим геополитическим противникам. Если самые богатые люди страны не являются реальными собственниками, то они станут действовать в интересах тех, кто фактически контролирует их имущество. Иначе они его быстро потеряют.

В 1990-х мы получили политическую систему, фундаментально привязанную к иностранным элитам. А это означает, что вся она через определённый отрезок времени полностью перестаёт быть национальной и начинает работать против Российской Федерации.

Человек, получивший состояние, хочет гарантировать себе обеспеченное и спокойное будущее и оставить наследство. Это вполне естественно. Однако неуверенность наших крупных собственников в законности происхождения своих капиталов и неустанная пропаганда прозападных СМИ за 5–10 лет лишают их всякого патриотического настроения. Если такой человек и любит Родину, но попал в эту систему и начинает действовать ради своего богатства, – то спустя десятилетие он уже ментально эмигрирует, связывая все свои интересы с другими странами.

И подобный процесс носит системный характер.

Поначалу владельцы более или менее крупных объектов собственности переводят их в иностранную юрисдикцию – просто для того, чтобы было легче и удобнее брать кредиты. Сами

они ещё считают себя патриотами. Но уже переезжают жить за границу их семьи, начинают учиться там их дети. Предприниматель разрывается между семьёй и бизнесом – на выходные летит в Европу, в будние дни – обратно в Россию. Это трудно и физически, и психологически – ведь в качестве «дома» всегда ментально воспринимается именно то место, где живёт ваша семья. Так что рано или поздно предприниматель перебирается на Запад уже навсегда, оставляя в России управляющих.

Если в стране физически не присутствует класс крупных собственников, то нет и стабильных национальных элит. Значит, невозможно построить и устойчивую государственность.

Теперь вернёмся в начало 2000-х, к первому президентству Путина.

Путин попытался изменить закон о Центробанке, чтобы не платить «дань» США, покупая доллары под обеспечение собственной валюты. Однако соответствующий законопроект так и не был принят парламентом.

Именно на время первого президентского срока Путина в России произошли самые крупные террористические акты, ответственность за которые взяли на себя чеченские сепаратисты. Причём хорошо известно, что центры подготовки чеченских террористов финансировались из-за рубежа, прежде всего через структуры, связанные с ЦРУ.

9 мая 2002 года – теракт в Каспийске (Дагестан). Затем активность террористов перемещается в Москву: 23–26 октября 2002 года – захват заложников в театральном центре на Дубровке, в 2003 году – взрывы на 1-й Тверской-Ямской улице и на рок-фестивале «Крылья» в Тушино.

Перевыборный для Владимира Путина 2004 год ознаменовался целой серией терактов: 6 февраля – взрыв в московском метро, 9 мая – на стадионе «Динамо» в Грозном (погиб президент Чечни Ахмат Кадыров), 22 июня – нападение на ингушские города Назрань и Карабулак, 24 августа – взрыв двух самолётов «Ту-154» и «Ту-134», 31 августа – взрыв у станции метро «Рижская» в Москве, 1–3 сентября – теракт в Беслане.

После террористического акта в Беслане президент объявил о намерении отменить выборы глав регионов, мотивировав это необходимостью усиления борьбы с терроризмом. Вскоре был осуществлён переход к выборам депутатов Государственной Думы исключительно по партийным спискам, территориальное представительство в Государственной Думе было упразднено. Половина членов Совета Федерации стали назначаться губернаторами (в свою очередь, назначаемыми президентом).

Фактически после 2003 года Владимир Путин уже и не скрывал от США своих намерений.

Закон о выборах в Госдуму исключительно по партийным спискам лишил США возможности влиять на процедуру импичмента. Безусловно, они были взбешены. В период с 2005 по 2007 год Россия испытывает наиболее сильное давление со стороны мирового сообщества, подогреваемое США. Продолжаются теракты и вооружённые столкновения на Кавказе. Организованы «оранжевые революции» в ряде стран – ближайших соседей России, в том числе Украине. США активно вооружают Грузию.

Все эти факторы стали причиной того, что в 2007 году на президентские выборы был делегирован Дмитрий Медведев. Американцы неоднократно и открыто говорили Путину на международных площадках, что третий срок для него исключён. Безусловно, Путин мог сохранить свою власть, даже покинув пост президента – например, наделив должность председателя правительства неограниченными полномочиями, что делало президентский пост декоративным (как в Германии).

Однако ключевая задача Путина оставалась невыполненной, и ему предстоял ещё один рывок к осуществлению задуманного – возвращению реального суверенитета России.

Главное:

Когда в 1991 году Борис Ельцин получил власть в свои руки, Россия уже практически полностью находилась под контролем США. Политико-экономические интересы США на территории России проводили олигархи.

По замыслу США, Ельцин должен был остаться первым и последним президентом России. Однако к концу 1990-х Ельцин понимал, что ликвидация России как единого государства – это гражданская война с миллионами жертв.

И тогда Ельцин реализовал знаменитую «загогулину» с Владимиром Путиным. Американцы недооценили историческую способность российского народа объединяться вокруг фигуры национального лидера.

Результаты стали проявляться в первые же месяцы. Фактически произошло чудо – восстановление государственной власти.

К 2003 году американцы осознали, что Путин вышел из-под их контроля: расставил своих людей на ключевых политических и силовых постах, завершил войну в Чечне, провёл национализацию ведущих федеральных СМИ, свернул ряд американских проектов в России, направленных на подрыв её обороноспособности.

Реакция Запада была очень жёсткой. В России произошли крупнейшие террористические акты, ответственность за которые взяли на себя чеченские сепаратисты, финансируемые из-за рубежа.

Разрушив «семибанкирщину», Путин не мог решить важнейшую проблему – отсутствие национальной элиты. Отсутствие национальной элиты и поддержки с её стороны не позволило Путину завершить полное освобождение России от колониальной зависимости.

Возвращение России к национально-освободительному движению

Система однополярного мира устроена так, что решения относительно жизнедеятельности российского общества принимаются не нами и не в нашу пользу. Примеров тому множество.

С 1990-х выпуск российской валюты происходил пропорционально объёму долларов (затем и евро), закупленных Российской Федерацией. В результате, РФ до сих пор вынуждена оказывать поддержку крупнейшим экономикам мира.

По моим подсчётам, ежегодно мы платим в казну США и Евросоюза «дань» порядка 365 миллиардов долларов в год. Это соответствует полному объёму налогообложения в России (без учёта таможенных платежей).

Фактически каждый россиянин платит два налога: один в российский бюджет, а другой – в таких же объёмах – в американский бюджет.

Мы подробно прорабатывали эти проблемы в Государственной Думе: и в комитете по экономической политике, и в комитете по бюджету.

Согласно нашему законодательству – Конституции, международным договорам, закону о ЦБ – российский рубль выпускается ровно в тех объёмах, какие имеют золотовалютные резервы ЦБ РФ. Но физического золота там практически нет (не более 3–4 процентов). Реально, по соглашению с МВФ, официально заключённому в 1990-х, это доллары, фунты и евро. И чтобы российский ЦБ выпустил рубль, он обязан купить на эту сумму долларов, фунтов или евро по их номинальной стоимости. То есть фактически в полном объёме заплатить за этот рубль.

В результате, Россия оплачивает оборот собственной национальной валюты, финансируя экономики других стран, прежде всего США и ЕС.

Официально это считается резервным фондом. Но иметь запас валюты в объёме всей денежной массы страны – это 24 триллиона рублей – бессмысленно. Ситуация, когда все вдруг захотят обменять национальную валюту на иностранную, теоретически невозможна – даже при самом неблагоприятном развитии событий, например, глобальном кризисе.

И действительно, это не резервный фонд – реальная резервная составляющая в нем не превышает 30 процентов. Остальные 70 процентов на деле имеют совершенно другое назначение. Прежде подобное называлось данью. Но это даже больше, чем дань.

Такая система вводит ограничения на инвестиции. Мы не можем отладить долгосрочный инвестиционный механизм именно из-за подобного статуса российского рубля. Фактически вкладывать в российскую экономику можно доллары и евро – но не рубли. И российским компаниям приходится брать международные кредиты, поскольку рублёвый кредитный механизм заблокирован международными соглашениями, положением о Центральном Банке и нормами действующей Конституции.

Но не нужно думать, будто это наша специфическая проблема. Правила всегда пишут победители, Америка победила большинство стран мира, и сегодня она потребляет половину глобального ВВП.

Российская экономика финансирует экономики других стран – это очевидный факт. И бенефициары (выгодоприобретатели) этих решений, прежде всего американцы, вводят свои ограничения на развитие России.

Как мы уже видели, в России нет национальной системы собственности. Фактический статус всех наших крупных предпринимателей – управляющие иностранных компаний в России. Вспомните, например, как долго искали бенефициаров аэропорта «Домодедово».

Раз нет национальной собственности – значит, нет и национальных элит. И эта фундаментальная проблема деформирует всю политическую систему России.

Уже не первый год мы говорим о переходе к инновационному развитию экономики, но продолжаем работать в режиме «экспорта учёных», а не наукоёмкой продукции. 80 процентов занятых в науке США учёных – выходцы из других стран, в том числе тысячи учёных из России.

Я уже не говорю про печально знаменитую поправку Джексона – Вэника, созданную ещё для экономического давления на СССР. Эта поправка к американскому Закону о торговле действовала с 1974 года и запрещала использование режима наибольшего экономического благоприятствования (что означало серьёзные ограничения на торговлю) по отношению к странам, которые нарушают или значительно ограничивают право своих граждан на эмиграцию. С распадом СССР поправка Джексона – Вэника, казалось бы, утратила свой смысл, однако отменили её совсем недавно, 20 декабря 2012 года.

Удивляться здесь нечему – идёт конкурентная борьба наций. И у нас очень сильный конкурент, тот самый, который организовал советский системный кризис 1980-х, который располагает в России сетью своих управленцев и в значительной степени контролирует ситуацию в нашей стране.

Но бороться надо! Я уверен, что мы способны обрести суверенитет через масштабную национальную освободительную борьбу. Пусть американцы победили не только СССР, но и многие другие страны мира, пусть сегодня США – самое сильное в мире государство по своему военному и геополитическому потенциалу. Но мы не сможем решить проблемы коррупции, модернизации страны, социальной политики, если не вернёмся к реальному суверенитету.

Россия с её историей, огромной территорией и ядерным оружием сильно раздражает западный мир. Там понимают, что потенциально мы ещё можем вернуть себе статус сверхдержавы. И поэтому США продолжают делать всё, чтобы дискредитировать действующую российскую власть, подорвать национальные и культурные связи внутри нашего общества, переориентировать в своих интересах экономические процессы.

Вернёмся, однако, к хронологии повествования.

Передача президентской власти в России Дмитрию Медведеву была ещё одной тактической уловкой Путина. Администрация США, уверенная в отсутствии у России суверенитета, получила то, что хотела – Путин оставил верховную власть согласно всем конституционным нормам, передав бразды правления более лояльному на вид и «западному» по духу Дмитрию Медведеву.

Более того, эта передача власти в 2008 году была оформлена по всем американским канонам – ключевых изменений в государстве не происходит, сменяется лишь аппарат власти.

Отодвинув Путина на пост председателя правительства, США поставили перед собой следующую по очерёдности задачу – внести раздор во взаимоотношения Путина с Медведевым и, используя механизмы контроля за региональными и бизнес-элитами, продвигать свои интересы и дальше.

Уход Путина с президентского поста казался американской администрации её стратегической победой: сдал позиции человек, формировавший свою команду и создававший условия для национального восстания в России.

Однако эйфория в высших политических кругах США длилась недолго. Прозрение наступило уже в августе 2008-го.

Летом того же года произошло резкое обострение грузино-южноосетинского конфликта, которое быстро переросло в масштабные военные действия в Закавказье.

Неожиданностью это не стало, – о планах Тбилиси относительно насильственного захвата территорий Южной Осетии и Абхазии было известно уже несколько лет. За время президентства Саакашвили Грузия поставила мировой рекорд по росту военного бюджета: с 2003 по 2008

годы её расходы на оборону выросли более чем в 33 раза. Руководство Грузии оправдывало такой резкий рост военного бюджета стремлением привести свою армию к стандартам НАТО. В разы возросли поставки в Грузию современных средств вооружения, в числе поставщиков были США, Англия, Франция, Греция, Турция, Израиль, Литва, Эстония, Украина и другие страны.

В ночь с 7 на 8 августа 2008 года грузинские войска начали массированный артиллерийский обстрел столицы Южной Осетии города Цхинвал и прилегающих районов, затем последовал штурм города силами грузинской бронетехники и пехоты. Официальный Тбилиси заявил, что Южная Осетия нарушила режим прекращения огня (хотя на самом деле, первой огонь открыла Грузия). Днём 8 августа последовал ответ России на вооружённое вмешательство Грузии: к конфликту на стороне Южной Осетии в рамках соглашения о военной помощи официально присоединились российские войска.

Уже 12 августа Россия объявила об успешном окончании военной операции по принуждению грузинских властей к миру, к 16 августа 2008 года был подписан всеми сторонами план мирного урегулирования грузино-южноосетинского конфликта, вошедший в новейшую историю как «План Медведева – Саркози».

Военная поддержка Южной Осетии со стороны России стала неожиданностью для Запада. Наша страна, которая после ухода Путина с президентского поста воспринималась там как «подвассальное государство», показала всему миру, что Россия вассалом США отнюдь не является.

Удивительна и та консолидация, которая произошла тогда в российском обществе – абсолютное большинство российских граждан, общественных институтов и СМИ поддержали позицию Кремля по оказанию помощи южноосетинскому народу. Это стало очередным проявлением «русского чуда».

Поражение военной группировки Грузии показало всему миру, что США – совсем не такая сильная «крыша», как представлялось всем прежде, что американцы сильны на словах, но не всегда на деле. Тем более когда в локальный вооружённый конфликт вмешивается ещё одна ядерная держава.

В результате, создались условия для предъявления претензий по дериватам США, что спровоцировало волну мирового экономического кризиса. Это была неожиданная, но очень убедительная победа команды Владимира Путина на мировой политической арене.

Как и в случае с ельцинской «загогулиной» кануна 2000, администрация США ошиблась и, осознав свою ошибку, стала искать новые выходы из сложившейся ситуации. И решение было найдено: ЦРУ приступило к подготовке «оранжевой революции» в России.

Как и когда возник «оранжевый», он же «белоленточный», протест в России и какую роль в его организации сыграли западные спецслужбы?

Подготовка будущих лидеров «внесистемной оппозиции» началась практически сразу после грузино-осетинского конфликта. ЦРУ, обладающее мощнейшей агентурной базой на территории России ещё со времени «гайдаровских реформ», организовало выявление и обучение российских граждан, готовых зарабатывать финансовый и политический капитал на предательстве интересов собственной страны.

Психология этих новых лидеров и ведомых ими на очередную политическую провокацию рядовых «зомби» мало изменилась со времён Гюстава Лебона. Приведем ещё одну цитату из его замечательного исследования:

«Обыкновенно вожаки не принадлежат к числу мыслителей – это люди действия. Они не обладают пронциательностью, так как пронциательность ведёт обыкновенно к сомнениям и бездействию. Чаще всего вожаками бывают психически неуравновешенные люди, полупомешанные, находящиеся на границе безумия.»

Как бы ни была нелепа идея, которую они защищают, и цель, к которой они стремятся, их убеждения нельзя поколебать никакими доводами рассудка. Презрение и преследование не производят на них впечатления или же только ещё сильнее возбуждают их. Личный интерес, семья – всё ими приносится в жертву. Инстинкт самосохранения у них исчезает до такой степени, что единственная награда, к которой они стремятся, – это мученичество.

Напряжённость их собственной веры придаёт их словам громадную силу внушения. Толпа всегда готова слушать человека, одарённого сильной волей и умеющего действовать на неё внушительным образом. Люди в толпе теряют свою волю и инстинктивно обращаются к тому, кто её сохранил.

В вожжаках у народов никогда не бывало недостатка, но эти вожжаки всегда должны были обладать очень твёрдыми убеждениями, так как только такие убеждения создают апостолов. Часто вожжаками бывают хитрые ораторы, преследующие лишь свои личные интересы и действующие путём поблажки низким инстинктам толпы. Влияние, которым они пользуются, может быть, и очень велико, но всегда бывает очень эфемерно.

Великие фанатики, увлекавшие душу толпы, Пётр Пустынный, Лютер, Савонарола, деятели революции, только тогда подчинили её своему обаянию, когда сами подпали под обаяние известной идеи. Тогда им удалось создать в душе толпы ту грозную силу, которая называется верой и содействует превращению человека в абсолютно раба своей мечты.

Роль всех великих вожжаков главным образом заключается в том, чтобы создать веру, всё равно, религиозную ли, политическую, социальную, или веру в какое-нибудь дело, человека или идею, вот почему их влияние и бывало всегда очень велико...».

Всё то, что происходило в Москве и других крупных городах страны осенью 2011 и зимой 2012 годов, стало продолжением и отражением «арабской весны», охватившей в 2011 году север Африки и Ближний Восток. Как и следовало ожидать, основным спонсором этих «оранжевых» процессов вновь стали Соединённые Штаты. Охваченные финансовым кризисом, США были готовы пойти на многое ради политической и экономической дестабилизации в Евразии.

Нужно признать – наши «западные партнёры» хорошо подготовились к очередным выборам российского парламента и президента. Сопоставимый с «болотными событиями» накал политических страстей наблюдался в российском обществе лишь в 1993 году.

Анализ действий «оранжевых» политических сил в 2011–2012 годах даёт хорошую возможность реально оценить уровень проникновения американских спецслужб в политическую сферу России.

Главное:

Правила пишут победители. Америка победила большинство стран, и сегодня потребляет половину глобального ВВП.

Система однополярного мира устроена так, что решения относительно жизнедеятельности российского общества принимаются не нами и не в нашу пользу.

С 1990-х Россия вынуждена оказывать поддержку крупнейшим экономикам мира. Ежегодно мы платим в казну США и Евросоюза «дань» порядка 365 миллиардов долларов в год.

Россия с её историей, огромной территорией и ядерным оружием потенциально способна вернуть себе статус сверхдержавы. И это сильно раздражает Запад. Поэтому США продолжают делать всё, чтобы дискредитировать действующую российскую власть, подрывать национальные и культурные связи внутри нашего общества, вмешиваться в экономические процессы.

Уход Путина с поста президента в 2008 году казался стратегической победой США, но поражение Грузии в Южной Осетии и решительные действия России кардинально изменили

ситуацию. Это была неожиданная, но весьма убедительная победа команды Владимира Путина на мировой политической арене.

Как и в случае с ельцинской «загогулиной» кануна 2000, администрация США ошиблась и, осознав свою ошибку, стала искать новые выходы из сложившейся ситуации. И решение было найдено: готовить «оранжевую революцию» в России.

Попытка «оранжевой революции» в России в 2011–2012 годах

Осень и зима 2011–2012 годов убедительно показали весь размах действий западных институтов и спецслужб. Был применён практически весь арсенал средств манипулятивного воздействия на массы с использованием самых современных технических средств коммуникации.

Итак, 22 июня 2011 года. Минюст отказал Партии народной свободы (ПАРНАС) в регистрации. В это время российская политическая общественность была ещё практически незнакома с господами Алексеем Навальным, Сергеем Удальцовым, Евгенией Чириковой и другими «молодыми борцами с режимом», поэтому новостная лента тех дней пестрила лишь фамилиями давно знакомых всем «грантополучателей» – Немцова, Касьянова, Рыжкова, Лимонова, Каспарова. Абсолютное большинство российского гражданского общества, включая и наиболее ярых представителей антикремлёвского лагеря, не воспринимало всерьёз эту группу бывших политиков, давно превратившихся в политических маргиналов. Над ними потешались общественные организации, их «троллили» молодёжные движения, их не «подсвечивали» ни в одном приличном СМИ.

Уличная активность была на нуле. 25 июня 2011 года в Москве прошёл митинг против отказа в регистрации ПАРНАСа: несмотря на длительную подготовку, он собрал лишь около 800 участников. 2 июля в гостинице «Измайлово» прошла межрегиональная конференция незарегистрированной партии, главным событием которой стал внутренний скандал между Немцовым и Миловым. Ряды оппозиции затрещали по швам. Буквально через несколько дней, 5–7 июля, Борис Немцов встретился в Брюсселе с депутатами ПАСЕ и журналистами, пожаловавшись им на отказ в регистрации партии. Помимо слов поддержки, европартнёры ничем помочь Немцову не смогли, но просьбы опального политика были доведены до Госдепа США.

Стояло тихое политическое лето. Только «лимоновцы» на протяжении нескольких дней середины июля проводили в Москве и Санкт-Петербурге свои традиционные «сидячие» акции протеста, давно ставшие политическим моветоном и не привлекавшие внимания даже ангажированной публики.

Лишь 19–22 августа в Москве прошли относительно масштабные акции по случаю 20-й годовщины победы над ГКЧП. Организацию взяли на себя функционеры незарегистрированных движений ПАРНАС и «Солидарность». 31 августа в Москве состоялась акция «Стратегии-31» – локальный митинг на Триумфальной площади при участии «Другой России», ПАРНАСа, «Солидарности», «Обороны» и т. д.; провести задуманное их активистами шествие не дали полицейские.

В эти дни проявились и первые осмысленные «креативы» в исполнении старой оппозиционной гвардии. Например, 21 августа по инициативе Немцова было создано очередное «надпартийное» демократическое движение «НаХ-наХ: голосуй против всех!». Однако эти нестандартные ходы собирали не людей на площадях, а лишь комментарии в блогосфере.

Ситуация резко изменилась 25 сентября 2011 года после официального заявления Дмитрия Медведева о том, что на пост президента РФ будет баллотироваться Владимир Путин.

В администрации США вновь начались консультации. В адрес ведущих мировых средств массовой информации поступила команда на дискредитацию российской власти, и западные СМИ буквально взорвались критическими материалами антикремлёвской направленности.

Фактически именно эту дату – 25 сентября – и следует считать началом информационно-психологической операции, направленной на срыв парламентских и президентских выборов в России. Если в течение предшествующих лет деятельность высших эшелонов власти РФ

освещалась эпизодически, то после 25 сентября началась массированная критика Кремля в худших традициях «чёрного пиара».

Согласно подсчётам Валерия Росса, наиболее часто резкие материалы публиковали СМИ американские: газеты «Вашингтон Пост», «Крисчен Сайенс Монитор», «Нью-Йорк Таймс» и «Уолл-Стрит Джорнел», радиостанции «Голос Америки» и «Свобода»; британские: газеты «Гардиан» и «Файнэншл Таймс», корпорация «Би-Би-Си»; германские: газеты «Ди Вельт» и «Зюддойче Цайтунг», журнал «Шпигель», корпорация «Немецкая волна»; французское агентство «Франс Пресс». Антипутинские статьи заполнили также ряд испанских, итальянских, латвийских, польских и чешских изданий.

Кроме того, западные СМИ активно публиковали антикремлёвские статьи лидеров российских незарегистрированных партий и движений, правозащитных обществ и общественных организаций. Причём западные политологи и эксперты единогласно поддерживали позицию внесистемных российских оппозиционеров, заявляя о «крахе», к которому приведёт политика Владимира Путина, и о засилье «жуликов и воров» в партии парламентского большинства.

Следующая волна активности западных спецслужб была нацелена на новые средства массовой коммуникации – социальные сети и блоги Интернета. Общение в них мгновенно приобрело политическую окраску. Очень быстро главной обсуждаемой там темой стала внутривнутриполитическая ситуация в России. Неожиданно появляются тысячи провокационных оппозиционных групп и сообществ в социальных сетях «Живого Журнала», «Фейсбука» и «Вконтакте». Многочисленные блогеры, большинство из которых только что появились в сети, обрушивались на российские власти с критикой всего и вся. И западные СМИ, и «фронт Госдепа» в Рунете в своих оценках ситуации в России ссылались на аналитику таких организаций, как «Мемориал», «Голос», Московский Центр Карнеги, «Эмнести Интернэшнл». Правозащитные фонды громко жаловались на «катастрофическое положение» оппозиции и независимой общественности в России.

На западных «информационных дрожжах» протест начал расти. Технологии политического возбуждения масс на постсоветском пространстве были давно отработаны в Грузии, Киргизии и Украине, и уже через две-три недели после начала информационно-психологической операции против российской власти первые «зомбированные» россияне потянулись на улицы Москвы и Санкт-Петербурга.

11 октября на Триумфальной площади было задержано около пятидесяти протестующих из «Другой России», «Солидарности», «Обороны», Левого фронта, ПАРНАСа.

22 октября в Москве прошёл общегражданский митинг под лозунгом «Поставь крест на воровской власти!» Около двух тысяч человек собрались в Новопушкинском сквере. Полиции были даны указания сохранять спокойствие и поддерживать порядок на мероприятии.

4 ноября в Москве состоялся националистический «Русский марш», организованный движением «Русские». На нём было объявлено о предстоящей акции протеста, которая должна была начаться в день выборов, когда закроются избирательные участки. В «марше» принял участие и впервые серьёзно «засветился» в федеральных СМИ блогер Алексей Навальный – один из будущих лидеров «болотного протеста» и любимец западных СМИ.

1–2 декабря на конференцию Гражданского форума «ЕС – Россия» в Варшаве съехались представители разнообразных неправительственных организаций. Некоторые эксперты сочли эту встречу «последним инструктажем» будущих участников внесистемных протестных акций в России.

Уже накануне парламентских выборов в России агентство «Франс-пресс» сообщило, что многие российские НКО, как, например, «Голос», финансируются американским «Национальным фондом за демократию».

4 декабря 2011 года, в день выборов, в столице прошли протестные акции внесистемной оппозиции на Манежной и Триумфальной площадях. Один из её лидеров, С. Удальцов, был

задержан у станции метро «Сокол», ещё десять активистов Левого фронта задержали накануне. В 18.00 началась несанкционированная акция, было задержано около сотни участников. В 21.00 в Москве состоялась несанкционированная акция националистического движения «Русские» с участием нескольких сот человек, разогнанных ОМОНОм. По данным полиции, в ходе этих беспорядков было задержано 258 человек.

Уже с полудня 4 декабря в ряде сетевых СМИ и сайтов стали появляться данные об итогах голосования, о предварительных результатах выборов депутатов Государственной Думы на отдельных избирательных участках, а также результаты соответствующих опросов – хотя подобные действия в день голосования запрещены российскими законами о выборах.

На следующий день, 5 декабря 2011 года, госсекретарь США Хиллари Клинтон, даже не дождавшись официальных результатов парламентских выборов в России, подвергла их жёсткой критике.

Американский новостной телеканал «Fox News» выпустил в эфир материал о протестах в Москве против результатов выборов, который оказался провокацией – в телевизионном сюжете люди бросали бутылки с зажигательной смесью и дрались с полицейскими, в руках у которых были щиты с надписями «Police». На самом деле, это оказались кадры съёмки уличных протестов в Афинах.

5 декабря протесты в России продолжились. На Пушкинской площади несколько сот человек собрали коммунисты. На Манежной площади были задержаны десятки сторонников движения «Рот Фронт», вышедших на несанкционированную акцию.

Но самой крупной стала санкционированная акция движения «Солидарность» на Чистопрудном бульваре, собравшая, по разным оценкам, от 2 до 10 тысяч участников. На митинге выступили Алексей Навальный, Евгения Чирикова, Борис Немцов, Илья Яшин, Артемий Троицкий, Виктор Шендерович, Дмитрий Быков. После окончания митинга значительная часть участников направилась в сторону Лубянки, выкрикивая призывы к насильственному захвату власти. В результате, начались задержания, всего было арестовано более 300 человек, в том числе оппозиционеры Илья Яшин и Алексей Навальный.

В это же время у Гостиного двора в Санкт-Петербурге состоялся несогласованный митинг «Против несправедливых выборов», в нём приняли участие около 400 человек. Одна часть митингующих прошла до набережной Фонтанки, другая – до Московского вокзала, полиция задержала около 160 человек.

6 декабря 2011 года на Триумфальной площади в Москве прошла несанкционированная акция протеста с участием около десяти тысяч человек. Лидеры оппозиции были задержаны практически сразу после начала акции, в их числе – один из лидеров «Яблока» Сергей Митрохин, Борис Немцов, правозащитник Лев Пономарёв и ряд других. Всего было задержано около 600 человек. Блогер Алексей Навальный вместе с общественным деятелем Ильёй Яшиным получили по 15 суток ареста за неповиновение сотрудникам полиции.

Стихийные акции оппозиции, не выдвигавшие никаких внятных политических требований помимо пересмотра итогов парламентских выборов, продолжались вплоть до 10 декабря в Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске, Калининграде, Екатеринбурге, Ростове-на-Дону.

Активизировались и нападки на обычно аполитичный институт Русской православной церкви. 9 декабря 2011 года активистки украинского движения Femen, многократно участвовавшие в антиглобалистских акциях по всей Европе, выступили перед храмом Христа Спасителя в поддержку российской оппозиции: раздевшись до пояса, скандировали «Боже, царя гони!».

Наибольшим испытанием для российских властей и фактически критическим пиком антиправительственной активности стал митинг 10 декабря на Болотной площади в Москве, самый массовый за последнее десятилетие. Среди выступавших на Болотной были Борис Акунин, Евгения Альбац, Дмитрий Быков, Геннадий Гудков, Михаил Делягин, Михаил Касьянов,

Олег Кашин, Константин Крылов, Сергей Митрохин, Борис Немцов, Дмитрий Орешкин, Олег Орлов, Леонид Парфёнов, Андрей Пионтковский, Владимир Рыжков, Анастасия Удальцова, Евгения Чирикова, Григорий Явлинский и другие. Митинг на Болотной собрал от 25 (по оценкам ГУМВД) до 120 тысяч участников (по заявлениям его организаторов).

В этот же день акции протеста прошли в 99 городах России и в 42 городах за рубежом.

Власти не предпринимали никаких усилий для разгона митинга на Болотной. Напротив, он был согласован со столичной мэрией, были созданы все условия для проведения массового мероприятия. Тысячи людей топтались на одном месте, не представляя своих дальнейших действий. Фактически митинг 10 декабря превратился в костюмированное шоу фрондирующей молодёжи и пожилых правозащитников и больше напомнил тусовочный фестиваль наподобие Вудстока, чем политическую акцию. Главной идеей митингующих, как выяснилось затем по записям в блогах, оказались восторг и самолюбование тем, что «мы вышли попротестовать».

К явному разочарованию заказчиков из Госдепа, на Болотную площадь вышел не «рассерженный средний класс», как рассчитывали оппозиционные лидеры и их западные кураторы. Это было сборище весёлых и не всегда трезво мыслящих людей, каких немало в любом обществе. Их протест не представлял особой опасности для окружающих.

В результате, стало ясно, что призывы к свержению политического строя, переполнявшие к тому времени Интернет, не имели под собой ни массовой базы, ни конкретной идеологической платформы и оказались лишь продуктами активности «информационных наёмников».

Однако ситуация оставалась беспокойной. Уже 11 декабря свою акцию протеста на Болотной провело движение «Русские». 17 декабря там же состоялся митинг против нарушений на выборах, организованный партией «Яблоко»; численность его участников оценивалась в пределах от полутора до пяти тысяч человек.

19 декабря к протесту подключилась столичная интеллигенция – 156 деятелей культуры подписали открытое письмо, в котором призвали москвичей прийти на общегражданский митинг 24 декабря на проспекте Академика Сахарова.

21 декабря, в первый день работы Госдумы нового созыва, члены «Другой России» и гражданские активисты провели акцию против результатов выборов возле здания Госдумы на Охотном ряду. Собралось около 100 человек, 25 из них задержали.

24 декабря 2011 года состоялся второй, ещё более массовый, чем на Болотной, митинг на проспекте Академика Сахарова в Москве – на него вышло 29 тысяч человек (при разрешенном числе участников в 50 тысяч). Одновременно шли новые митинги и в других городах России.

В конце декабря 2011 года прозвучали призывы к объединению оппозиционных неправительственных организаций. Пресс-секретарь Госдепартамента Виктория Нуланд сообщила журналистам об указании Хиллари Клинтон «как можно плотнее работать с неправительственными организациями» России.

После рождественских каникул Конгресс США утвердил назначение послом в России Майкла Макфола, эксперта по «бархатным революциям», члена совета директоров Freedom House и «Национального фонда за демократию», непосредственно причастных к вмешательству во внутренние дела нашей страны.

Перед своим назначением Макфол получил рекомендации активнее работать с внесистемными политическими движениями в России, выявлять российских чиновников, «нарушающих права человека», а также подготовить свою оценку прошедших выборов.

После новогодних каникул лидеры внесистемной оппозиции вновь принялись отрабатывать западные гранты и гонорары.

14 января 2012 года в Москве на Чистопрудном бульваре состоялся митинг, организованный партией «Яблоко». 16 января объявила о своём создании Лига избирателей, призывавшая бороться за честные выборы, в том числе путём организации 4 февраля массовых акций в Москве и других городах. Среди учредителей лиги были Леонид Парфёнов, Юрий Шевчук,

Борис Акунин, Татьяна Лазарева, Дмитрий Быков, Людмила Улицкая и другие медийные персонажи.

17 января представители несистемной оппозиции встретились с Майклом Макфолом в посольстве США. Россию на этой встрече представляли лидер «Яблока» Сергей Митрохин, политики Борис Немцов, Лев Пономарёв, Евгения Чирикова, лидер Федерации автовладельцев России Сергей Канаев, глава ассоциации «Голос» Лилия Шибанова, глава российского отделения Transparency International Елена Панфилова и другие.

Это «хождение на поклон Макфолу» не осталось незамеченным в федеральных СМИ и сыграло свою роль в ухудшении имиджа внесистемных оппозиционеров. Впоследствии многие из них сетовали на излишнюю торопливость своих лидеров в желании показаться перед «дядей Сэмом», но, как говорится, история не терпит сослагательного наклонения...

Тем временем готовилось очередное протестное выступление. 20 января была подана заявка в мэрию Москвы о проведении общегражданского шествия 4 февраля 2012 года с участием 50 тысяч человек. В тот же день впервые громко заявили о себе участницы проекта Pussy Riot, которые устроили «концерт» на Лобном месте; в результате, двоих из них оштрафовали на 500 рублей за нарушение правил проведения митингов и пикетов. Как показали будущие события, подобная мягкая мера на активность Pussy Riot никак не повлияла.

29 января на Садовом кольце Москвы прошёл автопробег «Белое кольцо» в поддержку назначенного на 4 февраля митинга. На три часа машины участников, украшенные белыми лентами и белыми шарами, заняли всё Садовое кольцо. Колонну автомобилей возглавил Алексей Навальный, для координации действий использовался сайт Лиги избирателей.

Сам митинг «За честные выборы» состоялся 4 февраля на Болотной площади, численность его составила 120 тысяч человек по оценкам организаторов, а по данным полиции – 36 тысяч. Митингующие заполнили Якиманку, а затем и Болотную площадь вместе с пространством перед Малым Каменным мостом у кинотеатра «Ударник».

Одновременно сторонники «антиоранжевого курса» организовали собственный массовый митинг на Поклонной горе под лозунгами «Нет оранжевой чуме!». По оценкам полиции, он собрал 138 тысяч человек, тем самым оказавшись самым многочисленным митингом в новой истории России.

В этом смысле день 4 февраля стал переломным. Миф о «всеобщем протесте» был окончательно развеян – не помогли ни финансовые вливания из американских фондов, ни призывы Навального и Удальцова к «маршу миллионов». Дальше подрывная деятельность внесистемной оппозиции начала превращаться в фарс.

21 февраля участницы Pussy Riot устроили в храме Христа Спасителя «панк-молебен» «Богородица, Путина прогони». 26 февраля в Москве состоялись ещё две акции – «Большой белый круг» и «Проводы путинской политической зимы», изначально их участники собирались, взявшись за руки, обойти хороводом Кремль.

4 марта 2012 года состоялись выборы президента России, а уже 5 марта – митинг протеста на Пушкинской площади против их результатов. На митинге было объявлено о начале бессрочной акции протеста, – которая так и не состоялась. Члены «Другой России» собирались выйти на Лубянскую и Манежную площади, поблизости от здания ЦИК. Ряд лидеров внесистемной оппозиции в очередной раз призвали к акции «Возьмём Кремль в Белое кольцо» – взявшись за руки, окружить Кремль.

Одна из последних массовых акций оппозиции прошла 10 марта 2012 года на Новом Арбате. Мэрия столицы согласовала участие до 50 тысяч митингующих, однако собралось, по оценкам полиции, около 10 тысяч человек, а по заявлению организаторов – 25–30 тысяч митингующих. Данные независимых исследований говорят о присутствии в районе митинга 13–14 тысяч человек.

Уже в ходе митинга его покинула колонна националистов, заявивших о бессмысленности протеста «в такой компании».

И действительно, день 10 марта показал, что политический протест стремительно вышел из моды. Большинству вчерашних «несогласных» стало ясно, что либерально настроенных россиян просто используют как массовку – для конфронтации с властью и создания информационных поводов для СМИ. Реакция на митинг 10 марта в блогосфере впервые приобрела негативный, издевательский оттенок. Цели Госдепартамента США были провалены.

Так чего же добивались наши «западные партнёры» осенью и зимой 2011–2012 годов?

Прежде всего – оказать деструктивное воздействие на российских избирателей. Для этого требовалось пробудить в массовом сознании сомнения в верности внешнего и внутреннего политического курса, проводимого руководством России, подорвать персональный авторитет президента и премьер-министра, а также руководства страны в целом. Агенты Госдепа США пытались сорвать явку на выборы, дискредитируя парламентские политические партии и движения, чтобы вызвать у избирателей чувство безразличия. Заметная поддержка была оказана националистическим кругам. Поддерживались любые деструктивные инициативы. К этой операции в американских и европейских СМИ были привлечены многочисленные медийные фигуры и «раскрученные» эксперты.

Оценивая сегодня то количество однотипных по содержанию и информационной направленности материалов, одновременно появлявшихся в СМИ разных стран, можно с уверенностью сделать вывод о существовании единого центра по управлению этой операцией информационного воздействия.

Известно, как работал аналогичный механизм во время «арабской весны». В газете «Нью-Йорк Таймс» сообщалось, что её активисты прошли подготовку и получали финансирование от Международного республиканского института, Национального демократического института и некоммерческой организации по правам человека Freedom House. Сами же эти структуры финансируются из «Национального фонда за демократию», созданного в 1983 году для распределения грантов на продвижение демократии в развивающихся странах. Ежегодно Национальный фонд получает около 100 миллионов долларов от Конгресса. Деятельность Freedom House также поддерживается из средств американского правительства, в основном Государственного департамента.

Примерно такова же схема финансирования российской оппозиции. Госдепартамент США выделяет деньги американским «неправительственным организациям» на «поддержание демократии» по всему миру. Затем часть грантов переводится американским «неправительственным» структурам на постсоветском пространстве, а далее эти средства попадают в виде «пожертвований» по программам с благозвучными названиями к российским оппозиционерам.

Тот факт, что борьба с российской властью ведётся на западные деньги, давно уже не составляет секрета. Это лишний раз подтвердилось в событиях весны и лета 2012 года, вновь выплеснувших остатки «болотного движения» на улицы и скверы Москвы.

Поэтому и потребовались новые механизмы противодействия подобным «демократическим всплескам», разрабатываемые государством при участии гражданского общества. Безусловно, они ещё окажут своё влияние на политическую ситуацию в нашей стране.

Главное:

В сентябре 2011 года США дали ведущим мировым СМИ команду начать компанию по дискредитации российской власти.

Следующая волна активности западных спецслужб была нацелена на новые средства массовой коммуникации – социальные сети и блоги, где неожиданно появились тысячи оппозиционных групп и сообществ.

Технологии политического возбуждения масс на постсоветском пространстве были уже давно отработаны в Грузии, Киргизии и Украине.

В октябре-ноябре 2011 года в Москве прошли два провокационных митинга с призывом «Поставить крест на воровской власти» в день выборов в Госдуму.

5 декабря 2011 года госсекретарь США Хиллари Клинтон, не дожидаясь официальных результатов состоявшихся накануне парламентских выборов в России, подвергла их жёсткой критике.

10 декабря 2011 года состоялся массовый митинг на Болотной площади в Москве, ставший испытанием для российских властей и критической точкой в развитии движения «несогласных».

Стало очевидно, что призывы к свержению политического строя, переполнявшие к тому времени Интернет, не имели под собой ни массовой базы, ни конкретной идеологической платформы и являлись лишь результатом активности информационных «наёмников».

17 января 2012 года представители несистемной оппозиции пришли в посольство США на встречу с новым послом Майклом Макфолом, специалистом по «оранжевым технологиям». Именно это «хождение на поклон» сыграло ключевую роль в развенчании имиджа внесистемных оппозиционеров.

Вслед за этим поддерживаемое Западом массовое оппозиционное движение в России постепенно пошло на спад.

Что делать?

Национально-освободительное движение за восстановление российского суверенитета, начатое лидером страны Владимиром Путиным, продолжает развиваться, несмотря на все попытки противодействия со стороны США.

Сегодня в российском обществе восстанавливается авторитет государственной власти, общественные силы консолидируются вокруг президента Владимира Путина. Формируются новые политические движения, возникают независимые и объективные медиа-площадки, появляются новые лидеры общественного мнения, готовые стать на защиту государственного строя и требующие реального восстановления суверенитета России.

Однако наивно считать, будто администрация США – мирового гегемона, не желающего расставаться со своим геополитическим господством на планете, – успокоится и прекратит своё наступление на систему российской государственной власти. Западные политические фонды продолжают свою подрывную деятельность, финансируя подготовку новых лидеров оппозиции, вбрасывая компромат на представителей властей, распространяя провокационную информацию и призывая общественность к дальнейшим акциям протеста.

И нам необходимо понять, какие действия требуются для отражения информационного воздействия на российских граждан и политических атак «прикормленной» Западом внесистемной оппозиции.

По сути, первые механизмы национального освобождения России уже появились. В июне-июле 2012 года парламентарии приняли законы, ужесточающие ответственность за организацию беспорядков в ходе политических акций, акцентирующие статус некоммерческих организаций, финансируемых из-за рубежа, и другие правовые акты, направленные на усиление контроля за деятельностью западных агентов и «прозападных» СМИ на территории России.

Следующий шаг – за российской общественностью! Ведь подъём массового национально-освободительного движения напрямую зависит от активности граждан.

Но что такое вообще российская нация? Кто и что создаёт нацию? В чём заключается национальная идентичность?

Самый простой путь – заглянуть в словари. Там термин «нация» определяется как «исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникшая на базе: общности происхождения, языка, территории, общности сферы общественного самоуправления, психического склада, проявляющегося в общности культуры».

Согласно такому определению, можно смело называть «нацией» группу людей, живущих на одной территории, обладающих схожей культурой, способом управления или общим языком.

Однако в действующей Конституции говорится о многонациональном российском народе, а не о российской нации. И согласно основному юридическому документу страны получается, что российский народ – это русские, татары, чуваша, калмыки и т. д., то есть люди, которые связаны в единое целое лишь наличием российского паспорта. Но это в корне неверно: русские, татары, чуваша и т. д. – это этнические общности, другими словами – отдельные народы, а вот нация у нас одна – российская.

Многие историки и политологи не любят слово «нация» – слишком беспокойными были проявления национализма в минувшем столетии. Возможно, именно поэтому самого слова стараются избегать в политических дискуссиях, боясь в очередной раз приоткрыть «ящик Пандоры».

Моё личное мнение таково: все мы, жители России, – **единая нация**. Нация – это большая семья для человека. Человек выбирает нацию, как и семью – по рождению и месту жительства; естественно, именно в составе своей нации он может лучше всего себя реализовать.

Одни исследователи считают нациями любые этнические группы – как «надисторические образования», которые веками сохраняют свою традиционную, неизменную сущность. К сожалению, именно это направление легло в свое время в основу нацизма.

Другие видят в нациях идеологические конструкции, создаваемые элитами с целью консолидации своих соотечественников. Действительно, в истории бывало так, что представители одного этноса не образовывали никакой нации. И напротив, люди самого разного этнического и расового происхождения оказывались способны сформировать нацию в полном смысле этого слова. Так произошло, например, в США.

В чём здесь причина? Быть может, никакой закономерности нет и вся история человечества, вся смена империй и царств, вер и традиций представляет собой не поддающийся объяснению хаос?

Люди издавна стремились найти ответ на этот вопрос, чтобы понять и объяснить истоки своей собственной истории.

Как показал русский мыслитель Лев Гумилёв, формирование нового этноса всегда связано с наличием у некоторых его представителей необоримого внутреннего стремления к целенаправленной деятельности по изменению окружающего их мира. При благоприятных условиях такие люди совершают (и не могут не совершать) поступки, которые ломают инерцию старых традиций и иницируют новые этносы.

Гумилёв назвал это явление «социальной пассионарностью» (от лат. *passio* – страсть). Пассионарность – это стремление к изменению окружения, или, говоря языком физики, – к нарушению инерции агрегатного состояния среды.

Импульс пассионарности бывает столь сильным, что его носители – пассионарии – не могут заставить себя рассчитывать последствия своих поступков. Это очень важное обстоятельство, указывающее на то, что пассионарность не является качеством обычного, повседневного сознания, основанного на привычках и стремлении человека к комфортной жизни.

Пассионарность – это проявление значительно более высокого уровня сознания человека, способного видеть целое и чувствовать суть своего времени. В жизни подобных людей человека ключевую роль играет Дух, а не мелочные расчёты.

Таковыми были московские князья, русские цари и всероссийские императоры, расширявшие границы России и сумевшие не только объединить все евразийские народы в одном огромном государстве, но и поддерживать в течение столетий национальное и конфессиональное равновесие.

Среди многих положительных качеств «великороссов» писатель и философ Ф. М. Достоевский выделял «умение понимать и принимать другие народы». Русский этнос стал «системообразующим», вокруг него собрались и взаимно интегрировались другие, менее многочисленные этносы.

История последовательного присоединения Сибири, Украины, Кавказа, Средней Азии показывает, что включение в состав России новых огромных территорий осуществлялось не через истребление присоединяемых народов, не сгоном их в резервации, не насилием над их традициями и верой, а на основе двусторонних договорённостей и добровольного вхождения народов под покровительство России.

Отметим и постоянное присутствие рядом «системообразующей религии» – православия, удивительным образом слившегося со славянским духом и традиционным образом жизни наших древних предков.

Это самая светлая ветвь христианства, не акцентирующая непомерной тяжести первородного греха и призывающая к спасению души с помощью лично свершаемых добрых дел и

«самоискупления греха» через покаяние. Православие не знало ни индульгенций, ни инквизиции. Не свойственно ему и «воинствующее миссионерство», благодаря чему православие всегда мирно уживалось с другими религиями и культурами.

В истории российской нации случались и падения, и взлёты. Однако Россия даже сегодня остаётся самым большим по территории государством мира. Подобного результата могла добиться только очень успешная нация.

Обратимся ещё раз к истории. В «удельный» период Русь, раздробленная на отдельные и часто враждующие друг с другом княжества, не могла сбросить с себя ордынское иго. Ход истории требовал от русских значительного укрепления своей государственности. В результате, появились тенденции к объединению русских земель вокруг Москвы и, как следствие, – централизация власти.

Возвышению Москвы, в прошлом скромного княжества Владимиро-Суздальской земли, способствовали как выгодное географическое положение (город находился на перекрёстке торговых путей и был прикрыт от внешних врагов соседними княжествами), так и централизаторская политика московских князей. Возвышение Москвы привело к последующему объединению вокруг неё русских земель, осознававших свою культурную и религиозную общность и связанных общим стремлением обрести независимость.

Началу объединения русских земель вокруг Москвы предшествовала борьба за власть между Московским и Тверским княжествами, из которой Москва вышла победителем. В дальнейшем московские князья сумели удержать великокняжеский престол за собой. Дмитрий Донской начал открытую борьбу с Золотой Ордой. Его блестящая победа на Куликовом поле в 1380 году укрепила авторитет и значение Москвы, превратив её в фактическую столицу Руси.

К середине XV века сложились условия для окончательного объединения русских земель и создания единого государства. Завершение процесса объединения на рубеже XV–XVI веков связано, в первую очередь, с именем Ивана III, при котором к Москве были присоединены великое княжество Ярославское, Пермский край, Ростовское княжество, Новгород и его земли, Тверское княжество, Вятская земля. Свою самостоятельность Иван III продемонстрировал и по отношению к татарам, отказавшись платить дань, а историческое «стояние на Угре» в 1480 году положило монголо-татарскому игу конец.

Создание единого государства оказало серьёзное влияние на его экономическое развитие. Менялся характер землевладения, серьёзные изменения произошли в армии. К началу XVI века в России установилась самодержавная монархия, вся политическая власть в которой принадлежала великому князю. Фактически на этом этапе и произошло формирование полноценной российской нации.

Сформировавшись как единое государство, Московская Русь вскоре вступила в череду государственных кризисов. Подобные кризисы всегда вызываются противостоянием различных элитных группировок во власти.

Во время Ивана Грозного прежняя боярская элита была оттеснена на второй план с новой, опричной элитой. Введение поместной системы землевладения и управления меняло сложившиеся порядки и традиции, что подтолкнуло старую элиту к серии заговоров.

Грозный в несколько раз увеличил территорию Московского государства, присоединив к нему Казань и Астрахань, заставив Сибирское ханство признать себя данником Москвы. В Молодинской битве русские войска уничтожили численно превосходящую и хорошо вооружённую армию вассала Османской империи, крымского хана Девлет-Гирея. По своему значению битва при Молодах сопоставима с Куликовской и другими ключевыми битвами в русской истории. Победа в ней позволила России укрепить свою независимость.

С прекращением династии Рюриковичей ключевой фигурой российской политики становится Борис Годунов, при котором началось освоение южных окраин и Сибири. Однако борьба за власть среди боярских кланов не прекращалась. В апреле 1605 года Годунов неожиданно

скончался (не исключено, что он был отравлен), а уже в июне в Москву вступил Лжедмитрий I, убитый 11 месяцев спустя. Так началось Смутное время.

Сразу после гибели Лжедмитрия I на престол взойшёл Василий Шуйский, интриган и возможный заказчик убийства Годунова. Но после серии военных поражений он был свергнут, – править страной стала «семибоярщина».

Именно на этом историческом этапе и проявилась истинная «народная воля» российской нации, самостоятельно взявшей за наведение политического порядка в государстве.

Народное ополчение, возникшее под руководством Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского, осенью 1612 года сумело выдворить польских интервентов из Кремля. Однако в целом итоги Смутного времени были катастрофическими: погибла треть населения страны, была разрушена экономика, значительные территориальные потери отрезали страну от важных торговых путей.

Начало возрождения российского государства было положено при новой царской династии Романовых, первым представителям которой пришлось решать три основные проблемы – восстановление экономики, возвращение утерянных территорий, формирование системы государственного управления.

Когда в конце XVII века к власти пришёл Пётр I, Россия всё ещё переживала сложный период своей истории. В отличие от западноевропейских государств, экономика которых развивалась за счёт ограбления колоний и концентрации капитала в руках узкой и сплочённой группы лиц, Россия оставалась экономически слабой. Отсутствовали крупные промышленные предприятия, не было и выхода к морям, через которые могла бы развиваться торговля.

Между тем богатства России возбуждали захватнические амбиции её западных соседей. Было необходимо срочно модернизировать армию (в наследство Петру досталось морально устаревшее и практически не боеспособное стрелецкое войско); овладеть выходами к морям, а для их защиты – создать свой военный флот; практически с нуля создать отечественную промышленность; перестроить систему управления государством. И царь Пётр сумел всё это сделать, сыграв ведущую роль в подъёме России, прежде так и «не встававшей с колен» еще со времён Смуты.

Пётр I начал модернизацию российской нации в прямом смысле этого слова, стремясь как можно быстрее преодолеть возникшее отставание экономики России от стран Европы, и добился задуманного: своим наследникам он оставил государство с вертикальной системой управления, сильной армией и мощным флотом, высокотехнологичной по тем временам экономикой. С 1721 года оно стало именоваться Российской империей.

Многочисленные военные победы последующих двухсот без малого лет позволили России по праву занять одну из лидирующих геополитических позиций в мире.

При этом уже к середине XIX века стало очевидным, что прежние, преимущественно военные, методы продвижения военно-политических интересов всё больше вытесняются тайной дипломатией и скрытной борьбой спецслужб. Неумение противостоять подобным новым методам стало одной из причин поражений России и в Крымской войне 1853–1856 годов, и в кровопролитных боях Первой мировой.

Однако всё это не могло сравниться с тем, что предстояло испытать России после Февральской революции. В 1917 году Николай II предал Россию. Иначе я назвать отречение императора от власти не могу. В трудное для страны время, при тяжелейшем положении на фронте, Николай II предал не только российскую монархию, но и всю российскую нацию, обрекая её на гражданскую войну и безвластие.

Иван Грозный тоже фактически удалялся от управления государством, оставив страну опричникам – за что вскоре пришлось расплачиваться Смутным временем и польской интервенцией. Однако тогда нашлись народные силы, сумевшие удержать Россию от распада и раздела её территорий. И если 1612-й стал годом возрождения российской нации, сплочения

народных рядов, восстановления национального единства, то, к сожалению, в 1917 году подобного «чуда» не произошло: история России пошла по кровавому пути большевизма.

И ключевой вопрос сегодня в том, сохранили ли наши соотечественники былой уровень русской пассионарности хотя бы в глубине себя, не растеряли ли её в ходе двух мировых войн, сталинского террора, брежневского «застоя», горбачёвской «перестройки» и, наконец, развала СССР? Не превратились ли они – уже необратимо – в безвольную игрушку в руках манипуляторов?

В самом начале книги мы говорили о пяти ключевых для истории нашей страны проявлениях национально-освободительного движения. Но какую форму оно может и должно принять сегодня?

Согласно принятому в научной среде определению, национально-освободительное движение – это организованное выступление сил, ведущих борьбу за освобождение какого-либо народа от иностранного господства.

Однако нужно иметь в виду, что в последние несколько десятилетий этот же термин активно используется во внешнеполитической риторике ряда государств и аффилированных с ними СМИ в совсем ином значении – для оправдания разнообразных преступлений против целых народов и разжигания межнациональной ненависти.

Это жестокая и антигуманная тенденция, тем более что в рамках так называемых «двойных стандартов» в массовом сознании пытаются насадить мнение, будто национально-освободительное движение доступно и желательно для любого этноса, в том числе и не доросшего до образования собственной государственности.

К сожалению, в современном международном праве параллельно существуют взаимоисключающие положения: с одной стороны, что каждая нация имеет право на самоопределение, с другой – что нынешнее устройство мира должно оставаться неизменным.

Проявлением этого противоречия стало, например, искусственное разделение Югославии, когда международное право встало на сторону хорватов и словенцев, но не сербов. Почему албанское национальное меньшинство в Сербии и Македонии может иметь право на самоопределение вплоть до организации собственного государства, тогда как сербское национальное меньшинство в Боснии – не может?

Ещё более циничной выглядела поддержка со стороны так называемого мирового сообщества, идеологически контролируемого США, бандитского режима в Чечне, занимавшегося отнюдь не построением собственной государственности, а убийствами мирных граждан, похищением людей с целью выкупа, грабежами и насилием.

Многие «правозащитники» объявляли это не преступлениями, но как раз «национально-освободительной борьбой». В этом случае действия российских властей по восстановлению конституционного строя на территории республики представлялись как «геноцид чеченского народа».

Поэтому необходимо важное уточнение: под национально-освободительным движением должно пониматься именно организованное выступление народов и этносов за создание собственных национальных государств, независимых от колонизаторов.

И Россия отнюдь не одинока в подобном понимании. На саммите АТЭС-2012, который прошёл в российском Приморье, состоялись консультации России с целым рядом государств о путях и способах освобождения от оккупационного влияния США.

Китай уже отказывается изменять курс юаня и выкупать американские доллары, что вызывает крайнее недовольство у администрации США. Президент Путин поднял на саммите АТЭС-2012 вопрос о переходе от доллара как резервной мировой валюты к системе резервирования национальных валют.

Фактически началось выстраивание международного альянса, нацеленного против американской гегемонии на планете. Но теперь крайне важно, чтобы раздражённые этим США

не поддались соблазну силовых действий, способных втянуть Россию и её союзников в третью мировую войну. К сожалению, такой вариант развития событий пока не исключён.

Сегодня США действуют как рэкетеры, которым платят «дань», поэтому на самый крайний случай не исключают и варианта военного решения своих внешнеполитических проблем. В том числе активно готовят боевиков из числа выходцев из самых разных стран, прежде всего – Ближнего Востока. Это готовая «армия вторжения» без американских флагов насчитывает порядка 100 тысяч боевиков. Катализатором для её формирования стали события «арабской весны».

Очень важно и то, что мы, россияне, начинаем открыто говорить об американской оккупации нашей страны. В России перестали, наконец, замалчивать проблемы суверенитета. И сторонники возвращения суверенитета России консолидируются теперь не только на уровне общественных движений, но и в околосмоленских сферах.

От слов мы переходим к действиям, прежде всего – в сфере права. Мы с коллегами-депутатами внесли на рассмотрение законопроекты, например, об информировании общественности о наличии иностранного финансирования российских СМИ, о Центральном Банке РФ, о запрете чиновникам иметь банковские счета, недвижимость и прочее имущество за границей. Эти документы уже находятся в работе.

На политическом поле страны сформировалась новая политическая сила – партия «Свободная Россия», поставившая своей целью восстановление утерянной независимости и международного авторитета России. Это движение патриотов-интеллектуалов, готовое взять на себя бремя подъёма мыслящей и пассионарной части российского общества.

Национально-освободительное движение – это по определению движение, объединяющее все слои общества. Для освобождения нашей Родины в одной системе, в одном сопротивлении должны и будут участвовать и коммунисты, и «Единая Россия», и Общероссийский народный фронт, и ЛДПР, и другие ответственные политические силы.

Сейчас происходит процесс сплочения всех национально-освободительных сил страны, перерастания разрозненных групп в единую организацию. Мелкие партизанские отряды рано или поздно сливаются в партизанскую армию, – это общая закономерность для любых национально-освободительных движений, в какой бы стране они ни действовали.

И в этом смысле мы идём хорошо известным, надёжным и проторённым путём – мы сливаемся в единую большую армию. А конкретные направления движения для этой армии обозначил наш национальный лидер, президент Путин.

Мы станем строить политику России, исходя из интересов российского народа. Мы создадим такую систему управления государством, которая будет работать на российский народ, а не на американский или какой-либо иной.

Нам нужно стать суверенными, то есть получить свободу от внешнего управления. И тогда российский народ сумеет наладить свою жизнь так, как он того заслуживает, как позволяют наши материальные и духовные ресурсы, как диктует нам наша великая история.

Главное:

Сегодня в российском обществе восстанавливается авторитет государственной власти. Формируются политические движения, создаются независимые и объективные медиа-площадки, появляются новые лидеры общественного мнения, встающие на защиту государственного строя и требующие реального восстановления суверенитета России.

Западные политические силы продолжают свою подрывную деятельность, финансируя подготовку новых лидеров оппозиции, осуществляя вбросы компромата на представителей властей, призывая к дальнейшим акциям протеста.

Для отражения информационного воздействия на массовое создание и политических атак прикормленной Западом внесистемной оппозиции необходимы новые методы.

Подъём массового национально-освободительного движения напрямую зависит от активности граждан, радеющих за восстановление суверенитета России.

Мы начинаем открыто говорить об американской оккупации России и перестали замалчивать проблемы суверенитета.

Сейчас идёт процесс сплочения национально-освободительных сил в единую организацию. Мы придём к такой системе управления государством и обществом, которая будет работать именно на российский народ.

О русском коде развития

Сегодняшняя Россия – это сырьевая колония США и стран Евросоюза, которые не просто за бесценок выкачивают наши ресурсы, но и не оставляют своих планов по полному уничтожению русских как нации. Однако борьба русского народа за свободу и достойную жизнь на своей земле продолжается. И нам следует осознать свою силу, укрепить свою веру в Россию и в силу Русского Духа.

Говоря о русской идее, о необходимости новой государственной идеологии, многие сегодня предлагают целиком опереться на модель развития Запада, взяв за основу его принципы взаимоотношений между людьми, его культурные и моральные ценности, его систему образования и т. д.

Но стоит ли нам заимствовать что-то у других? Нет, русская идея может быть только русской. Она должна соответствовать историческому коду развития нации.

Нам не нужно искать ничего принципиально нового. Необходимо лишь раскрыть в себе то, что лежит в основе русской нации и отличает нас от всех других. Это и есть путь нашего развития, наш духовный путь. Именно свою самобытность должны мы беречь, растить в себе, воспитывать в будущих поколениях – довести до совершенства в своих делах, в своем быту, в своих законах и в своей культуре.

Русская идея тысячелетиями вдохновляла сердца русских людей на созидание величественной красоты, на сотрудничество, на бережную заботу о своём наследии. Россия жила этой идеей в дни своей славы, и чем полнее и сильнее эта идея проникала в сердца людей, тем прекраснее становилась сама Россия.

Русская идея – это идея сердца, и смысл её в том, что главное в нашей жизни – это любовь, ведь именно любовью создается всё самое ценное на земле. Именно из любви рождаются и вера, и духовная культура русского человека.

Созерцающее и отзывчивое сердце – вот главный источник русской веры, главная сила России и русской самобытности. Это сердцевина русского кода развития, путь к обновлению русской нации и возрождению её культурных ценностей.

Истинная любовь рождается только в бодрствующем и отзывчивом сердце, в сердце, которое всё созерцает и передаёт своё видение сознанию, чтобы то смогло «увидеть», уловить тонкие взаимосвязи между вещами, скрытые мотивы всяких действий, поступков и слов, чтобы человек мог жить осознанно, так, как требует его совесть.

Любовь – это главная творческая сила русской Души, которая приводит в движение ум и волю русского человека. Без любви он неполноценен. Без неё он либо погружается в лень, либо склоняется к вседозволенности. Без любви он теряет веру и становится или пустышкой без идеала и без цели, марионеткой в чужих руках или социальным паразитом.

Любовь рождается только в созерцающем сердце. А созерцанию нас издревле учит наша родная земля с её равнинами и далями, реками и лесами, с облаками и безграничной синевой неба.

Созерцающее сердце сформировало восприятие русского человека таким образом, что он чувствует и связь вещей друг с другом, и связь настоящего с прошлым и будущим. Глядя на вековое дерево, человек с созерцающим сердцем начинал сознавать, например, что это дерево было кем-то посажено в то время, когда он ещё не родился, что мимо этого дерева ходили его дедушка и бабушка и что возле него ребёнком играл ещё его отец. Что это дерево растёт возле любимого дома, из которого уходили на войну его прадеды и деды.

И человек чувствовал гордость за свой род, за родную землю, переживал и осознавал глубокую связь между всем в этом мире. В созерцающем сердце и в его способности видеть

глубоко и масштабно лежит причина той невероятной смекалки и изобретательности, которая присуща русскому народу.

В созерцании русский человек и познавал красоту, и сам учился создавать её собственными руками. И от этого русская душа становилась ещё утончённее и глубже. Так созерцание сердцем обогащало духовную культуру человека, а вместе с ней – его взаимоотношения с другими людьми, обогащало русский быт, русское искусство, науку и религию.

Русский Дух никогда не стремился властвовать над другими народами, никогда не решал своих проблем за их счёт, но всегда искал мирного сосуществования с ними в согласии и справедливости.

Русский Дух трудолюбив и терпелив. Но его терпение – не слепая покорность и бездействие перед лицом трудностей. Терпение созерцающего сердца – это скорее стратегия дружелюбного взаимодействия с миром, решения жизненных проблем не путём насилия над другими народами и эксплуатации их ресурсов, а за счёт внутренних, духовных усилий, то есть сознательных волевых действий, за счёт взаимопонимания и любви.

В этом и заключается корень русской идеи, в этом её сила. То, что я сейчас говорю, – вовсе не выдумка и не попытка приукрасить значимость русской нации. Нет, такова живая действительность русской истории.

О доброте, гостеприимстве и свободолюбии русских свидетельствуют и наши народные сказки, и древние рукописные источники – европейские, византийские, арабские. Все русские герои – олицетворение отваги и великодушия, все русские святые – символы сердечной доброты и сострадания.

Всё это есть в русской духовной культуре. И задача русской нации – творить свою жизнь в соответствии со своим историческим кодом развития. У других народов есть свои достоинства и свои недостатки, но у них – иной характер, иные ценности. У них другая природа, другая история, другая вера. Стоит ли нам перенимать чужие достижения вместе с их недостатками? Достоинств у нас и у самих хватает. Когда мы сумеем их развить и укрепить сознательной любовью, воспитанием, трудом, терпением и волей, – тогда эти достоинства проявятся так, что о чужих никто и вспоминать не будет.

Все попытки заимствовать западную культуру для нас безнадёжны. Их культура выросла из преобладания ума над сердцем, рассудка – над совестью, власти и принуждения – над свободой. Как же мы можем позаимствовать эту культуру, если у нас совершенно иные ценности? Нам пришлось бы заглушить свою совесть, подавить в себе свободолюбие и искренность души. Мы знаем немало горьких примеров того, во что превращается русское воспитание без сердца и без интуитивного восприятия детской личности, во что превращается школа, не воспитывающая в детях творческого стремления создавать красоту, во что превращается русская семья без взаимопонимания и терпения.

И, главное, зачем нам гнаться за Западом и делать из него себе кумира? Запад и его культура – далеко не идеал совершенства. У Запада – свои заблуждения, проблемы и опасности.

Тогда как у нас – свои пути и свои задачи.

Россия – это живая духовная система, за нею стоит Божественный исторический промысел. У России свои духовные дары, и она должна сама творить свою особую духовную культуру, творить её любовью, терпением, трудолюбием и красотой.

Россия может быть обновлена и будет обновлена Русским Духом – духом сердечного созерцания, любви и созидания красоты. Хороши мы в данный момент истории или плохи, мы обязаны идти своим путём, – очищать своё сердце и сознание, укреплять своё созерцание, любить свою свободу и создавать прекрасное.

Наверное, нашему поколению выпала доля жить в самую смутную, трудную и опасную эпоху русской истории. Это тяжёлая ноша, но она не должна смутить наши сердца, затуманить наш разум, пошатнуть нашу веру в себя, надломить нашу волю, потому что мы – наследники

своих великих предков. В наших жилах течёт кровь тех, кто беззаветно любил Родину, служил ей, не щадя своих жизней во имя свободы и славы Отечества. И это они завещали нам созерцать всем сердцем, любить свободу и красоту, и собственными руками создавать прекрасное, ценить друг друга, преодолевая трудности и невзгоды. Такова наша историческая задача.

Так было, так есть и так будет.

Главное:

Нам следует осознать свою силу, укрепить свою веру в Россию и в силу Русского Духа.

Русская идея – это идея сердца, и главное в нашей жизни – это сознательная любовь. Именно любовью создается всё самое ценное на Земле. Именно из любви рождается вера и духовная культура русского человека.

Созерцающее и отзывчивое сердце – главный источник русской веры, главная опора и сила России и русской самобытности. Это ключ к русскому коду развития, путь к обновлению российской нации и возрождению её культурно-исторических ценностей.

Все попытки заимствовать западную культуру для нас безнадежны. Их культура выросла из преобладания ума над сердцем, рассудка – над совестью, власти и принуждения – над свободой.

Нашему поколению довелось жить в самую смутную, трудную и опасную эпоху русской истории. Это тяжёлая ноша, но она не должна смутить наши сердца, затуманить наш разум, пошатнуть нашу веру в себя, надломить нашу волю, потому что мы – наследники своих великих предков. В наших жилах течёт кровь тех, кто беззаветно любил свою Родину, служил ей, не щадя своих жизней во имя свободы и славы своего Отечества.

Национально-освободительное движение России сегодня

У Национально-освободительного движения России только одна цель, которая всех и объединяет, независимо от политических взглядов: *восстановление суверенитета страны, освобождение её от оккупанта. Изменение статуса жителей России с рабского на статус свободных граждан свободной страны.*

Для достижения этих целей государство должно стать нашим, то есть мы должны полностью изменить суть государства, в том числе через изменение Конституции. Общество – это более широкое понятие, собственно, оно и должно этим заниматься, потому что национально-освободительная борьба – это борьба общества за восстановление национального контроля в России, в том числе над государственными институтами. Сегодня государство в России, как и в любой колонии, работает на оккупанта, работает по установленным им правилам и под его непосредственным контролем. Такое положение закреплено в существующей Конституции. То есть каждый день у тех миллионов чиновников, которые ходят на работу, основная задача – обеспечить повышение уровня жизни и решение проблем американского и европейского народов. Такова их основная функция сегодня. Это тяжело распознать на уровне повседневной деятельности, если не иметь желания и достаточного времени на осмысление фактов нашей истории и существующего положения дел в государстве в целом.

Задачи существующей государственной машины в России сегодня:

- обеспечить постоянную миграцию за рубеж здоровой и наиболее одаренной молодёжи, учёных, детей и всего остального, важного в плане трудовых ресурсов (так же, как и Гитлер, вывозивший трудовые ресурсы с оккупированной территории СССР);
- обеспечить бесперебойные поставки дани и бесплатных материальных ресурсов для Европы и Америки (именно этим и занимается ЦБ);
- обеспечить стратегические задачи ликвидации России, российской нации и русского народа.

Такая задача стоит, её публично обозначили руководители США перед Российским государством. Эта задача также выполняется посредством миграционных потоков, специальным образом организованных, создающих социальные напряжения и поляризацию между гражданами. Также эта задача воплощается через отсутствие ясной политики и реальных действий в развитии слабых регионов страны, то, что мы сейчас наблюдаем в Забайкалье, на Дальнем Востоке и Крайнем Севере. Путин борется с культурным уничтожением понятия «русский», несмотря на требования Америки прекратить подобные попытки. Любые приказы Президента о воспитании в школах, о едином учебнике истории никто выполнять не собирается. Мало того, публично говорят, что «мы не будем этого делать, у нас свой начальник в Вашингтоне, он сказал нам другое». И государство «это другое распоряжение» из Вашингтона и выполняет.

Есть три главные задачи, которые оккупанты-американцы поставили перед Российским государством:

- 1) ликвидация русского этноса и русского человека как культурного явления в том числе;
- 2) выплата дани деньгами и ресурсами;
- 3) стратегическая ликвидация Российского государства в том формате, как оно есть.

Сделано это для более удобного управления колонией в соответствии с принципом «Разделяй и властвуй». Это тоже типичная практика для всех колоний, англичане все свои колонии режут на кусочки, благодаря этому удобней вести процесс управления. Технологически они для этого и запустили проекты, т. е. политический проект ликвидаторов – Навальный и поли-

тическая среда грантополучателей, следом идут террористы, и дальше идут каратели, которые сейчас пока временно отправлены в Сирию, пока в России для них нет работы. Потом они вернутся, будут резать людей в России, когда для этого Навальный и террористы подготовят систему. Как в Сирии. Ведь там тоже вначале были «навалыные», они подготовили почву в умах людей, подготовили систему, потом пришли террористы, а следом на плечах террористов уже пришли каратели. Для того чтобы уничтожить там сирийский народ или здесь – русский, необходимо, чтобы впереди пришли улыбающиеся люди. В виде миссионеров, в виде политиков, грантополучателей, «навалыных» и пр. Они должны создать условия для того, чтобы можно было уже привести терроризм.

Россия как колония

Попытки убрать систему внешнего управления всё же были, к примеру, восстание Коржакова и офицеров спецслужб, подавленное в 1996 году, и, как результат, подписаны Хасавюртовские соглашения, согласно которым Россия подлежала ликвидации в трехлетний срок. Но Путин успел вовремя разрушить олигархическую систему и отменить соглашения по ликвидации России.

Для меня совершенно ясно, что все решения, которые вынужден принимать Путин, подготовлены контролируемой США системой государственного аппарата в соответствии с российской Конституцией и законами.

Кстати, в последнее время предпринимаются попытки ликвидировать российскую науку, а именно – Академию наук, и запрещается формирование инновационного типа экономики, о котором Путин говорит уже десять лет. Таких институтов до сих пор нет, и никто не собирается их создавать.

Получается, что депутаты, являясь законодательной властью, принимают антинародные законы под диктовку метрополии, а в итоге виноват Путин, тем более что цензура в его отношении работает достаточно жёстко. США через подконтрольные им российские СМИ фильтруют всю информацию о борьбе за суверенитет России.

Но всё же происходит прорыв информационной блокады, и Национально-освободительное движение становится всё более заметной силой, призванной решить проблему суверенитета страны.

Национализация ЦБ

Центральный Банк России независим и не подчиняется ни президенту, ни государству, осуществляя эмиссию рубля через покупку иностранной валюты на общую сумму почти в 1 триллион рублей в год.

Поэтому большинство проблем России нужно связывать именно с написанным американскими советниками «Законом о Центральном Банке», который позволяет США не только скупать все возможные ресурсы страны, но и влиять на её внутренние процессы.

Заставив работать банк на государство, можно будет сразу же направить деньги из резервов (которые, по сути, тратятся на покупку долговых обязательств США) в промышленность и инфраструктуру, запустив таким образом новую индустриализацию, о которой Путин заявил на Петербургском экономическом форуме.

«Хочу, чтобы мы все отчетливо понимали: ближайшие годы будут решающими и, может быть, даже переломными не только для нас, но практически для всего мира, который вступает в эпоху кардинальных перемен, а может быть, даже потрясений», – подчеркнул Путин.

Благодаря запуску индустриализации кардинально изменится экономика, промышленность, инфраструктура и даже внутренняя политика России, что приведёт к её форсированному развитию. А новую политическую систему, независимую от США и Великобритании, окончательно сформирует Евразийский Союз.

Холодная война в скрытой фазе

Есть все признаки того, что холодная война не закончилась с распадом Советского Союза и до сих пор ведётся против России. НКО (а именно иностранные агенты, финансируемые из-за рубежа) создают ложную картину происходящего внутри страны и тем самым намеренно искажают суть действий Путина.

А всё потому, что в США наступает время серьёзных перемен. Империя банкиров рушится. Растут долги, приходят к банкротству целые города, и без ресурсов России им просто не выжить. Ситуация в Сирии и Сноуден только продемонстрировали всему миру их истинное лицо. В общем, есть одно важное правило: *если кто-то ругает Россию, значит, Путин всё делает правильно.*

Когда Путин уходил из ФСБ на пост премьера, он на прощание сказал своим сослуживцам: «Первый этап операции внедрения в банду завершён. Приступаю ко второму этапу – к ликвидации банды».

После поражения СССР в холодной войне нам запрещено иметь национальные элиты. Учитывая то, что мы живём в рыночной парадигме взаимоотношений, под национальными элитами мы понимаем состоятельных людей, крупных собственников, располагающих значительными активами и влиянием на деловую и общественную среду. Сегодня все богатейшие люди, имеющие в России бизнес, которых нам публикует журнал «Форбс», фактически являются иностранными предпринимателями. То есть все крупные активы, которыми они владеют, находятся в иностранной юрисдикции, и, следовательно, сами бизнесмены через механизм давления подконтрольны США.

Процесс приватизации происходил в 90-х годах. Как это было? По спискам, которые подготовили сотрудники ЦРУ и Госдепартамента США, все крупные объекты собственности были переданы в руки олигархов, которые согласились владеть ими на определённых условиях.

Одним из условий был перевод собственности в англосаксонскую юрисдикцию, что обеспечило установление контроля над всеми крупными объектами промышленности и инфраструктуры в России со стороны США, а олигархов использовали как прикрытие для этого механизма. Таким образом, все крупные объекты собственности перешли под контроль США, а в России появились компрадорские элиты, так как на национальные был установлен запрет.

За годы развития современной России крупный национальный бизнес сформироваться не мог, поскольку у нас отсутствуют условия для его развития. Взять хотя бы доступность кредитов. ЦБ держит ставку рефинансирования на уровне 8,25 процента и, имея иные возможности влияния на банковскую систему, сознательно создаёт ситуацию, при которой стоимость конечного кредита достигает 15–30 процентов. Если компания находится в иностранной юрисдикции, она может кредитоваться зарубежом под 3–5 процентов. Понятно, что даже по одному этому параметру национальный бизнес не может развиваться, так как становится не конкурентоспособен. Добавим к этому ужасную налоговую систему, обслуживаемую огромным штатом госслужащих, и коррупцию, которую системно создали и контролируют американцы. Ведь сотни тысяч коррупционеров всех мастей, наворовав в России денег, получили политическое убежище в Великобритании. А находясь в иностранной юрисдикции, бизнесмен решает для себя эти проблемы и получает доступ к дешёвым кредитам, но ***становится подконтролен США и действует в их интересах.*** Таким образом, в современной России, в условиях отсутствия полного государственного суверенитета, нет крупного бизнеса и нет национальных элит.

Изменение статуса национального бизнеса

В системе национально-освободительного движения создан Комитет по укреплению экономического суверенитета (КЭС), задачей которого и является создание условий для развития национального бизнеса и формирования национальных элит. Межфракционной группой депутатов Государственной Думы «За суверенитет» внесён разработанный КЭС проект федерального закона «**О статусе национального бизнеса**». Суть законопроекта заключается в создании условий для развития национального бизнеса. Будет создан реестр национального бизнеса, в который могут войти все компании, находящиеся в российской юрисдикции. Далее, они получают доступ к дешёвым кредитам 3–5 процентов, которые появятся в результате создания ЦБ параллельных ставок кредитования для национального бизнеса. И не только доступ к кредитам, возникает преимущественное право на участие в приватизации, выделение земельных участков, государственные субсидии, льготные налоговые режимы и многое другое.

Поэтому всех предпринимателей, которые хотят видеть Россию свободной и процветающей, которые хотят развивать своё дело и оставить его своим детям, приглашаем присоединиться к национально-освободительному движению и активно участвовать в деятельности КЭС.

На что идут государственные гранты?

Мы уже говорили о стратегических задачах государственной власти в современной России, поэтому, когда мы говорим о грантах, то слово «государственных» не должно вводить в заблуждение. **Государственные финансы на территории современной России контролируют США** через политические институты, партии, поскольку сама система государственной власти создавалась оккупантами. В ручном режиме национальный лидер пытается поддерживать отряды НОД, как, например, телеканал RT, но системная поддержка не пройдет. Некоторое время назад вопросами распределения грантов заведовал американский агент – В. Сурков. И до 70 процентов грантов распределяли между организациями уже получающими финансирование из США. Они просто приходили и говорили, что являются американскими агентами и на этом основании автоматически получали государственные гранты. Сегодня, когда иностранные источники обязывают проходить процедуру регистрации как иностранного агента в Минюсте, НКО предпочитают не выполнять требования закона и вместе с тем искать финансирование через другие механизмы. Одним из которых и является система государственных грантов. 29 марта 2013 года вышел документ, регламентирующий распределение государственных грантов на 2013 год. В соответствии с ним нижепоименованные некоммерческие организации получают гранты от государства и распределяют деньги другим НКО на основании конкурса.

Также в процессе распределения грантов принимают участие Общественная палата Российской Федерации и общественные палаты субъектов Российской Федерации. На сайте ОПРФ опубликованы списки победителей, и можно посмотреть, кто в вашем регионе выиграл конкурс на получение грантов (<http://grants.oprf.ru/winners/>).

В бюджеты субъектов РФ по вышеназванному документу закладывают отдельно сумму в размере 630 миллионов рублей. Кроме того, надо понимать, что и субъекты Федерации могут также выделять деньги из региональных бюджетов на поддержку НКО.

С учетом того, что субсидии должны были перечислить до 20 октября 2013 года, логично предположить, что **политическая активность резко возрастет в ноябре-декабре месяце.**

К вышеназванным механизмам грантовой поддержки можно ещё добавить федеральные целевые программы. Например, есть Федеральная целевая программа «Культура России (2012–2018 годы)». В неё в соответствии с постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 № 1446 внесены изменения и **предусмотрен порядок предоставления грантов на создание инновационных проектов в области современного искусства в форме субсидий некоммерческим организациям.**

Исходя из вышеизложенного, становится очевидным, что США запускают крупномасштабную карательную операцию против России для целей её ликвидации, поэтому каждому гражданину нашей страны необходимо включаться в священное дело борьбы за свободу Отечества.

ВОЗМОЖНО ЛИ ИЗМЕНИТЬ КОНСТИТУЦИЮ БЕЗ ВСЕНАРОДНОЙ ПОДДЕРЖКИ?

Часто задают вопрос: «Почему мы не можем изменить Конституцию без уличной поддержки?» Чтобы понять ответ на него, достаточно заглянуть в саму Конституцию РФ. Глава 9 регламентирует Конституционные поправки и пересмотр Конституции. Начинаем читать.

Так, в соответствии с пунктом 1 ст. 135 Конституции, **Федеральное собрание (Госдума и Совет Федерации) не может пересмотреть главы 1, 2, 9 Конституции.**

А мы знаем, что в главе 1 содержится запрет иметь государственную идеологию (ст. 13), в главе 2 закреплён запрет цензуры (ст. 29), а глава 9 устанавливает порядок изменения Консти-

туции. То есть ключевые главы парламент изменить не в силах. Эти положения можно изменить в ходе Конституционного Собрания, если за их изменение проголосует 3/5 от общего числа членов Федерального собрания. Далее устав оккупированной территории гласит: «**Конституционное Собрание либо подтверждает неизменность Конституции**, либо разрабатывает проект новой Конституции, который принимается Конституционным Собранием двумя третями голосов от общего числа его членов или **выносится на всенародное голосование**».

Работу Конституционного Собрания должен определять Федеральный конституционный закон «О Конституционном собрании», который до сих пор не принят. А значит, на практике изменить Конституцию невозможно. Необходимо принимать данный закон, но естественно вся административная машина оккупанта будет против такого решения. И тут опять мы сталкиваемся с необходимостью уличной поддержки национального курса В. Путина. Потому как только через этот механизм национальный лидер получает полномочия на более жёсткие действия, которые, в конечном итоге, приведут к победе национально-освободительного движения и изменению Конституции на суверенный лад. Именно поэтому участие в уличных акциях НОД – обязанность каждого гражданина России, который не хочет ни быть рабом, ни ликвидации своей Родины.

Какую участь готовит России Америка?

Америка – угнетатель, колониальная держава, открыто провозглашающая свои колониальные интересы. Свои внутренние проблемы США решают войнами, за счёт других, и веками ничего не меняется за исключением технологии убийств. Так, за последние 20 лет эта страна спровоцировала и развязала наибольшее количество войн. Переплюнула США на двадцатилетнем отрезке времени, пожалуй, только нацистская Германия в XX веке. Но на большей временной шкале США оставили нацистов далеко позади – они существенно расширили географию своего вмешательства – Ирак, Югославия, Афганистан, снова Ирак, Ливия, и вот добрались до Сирии, не говоря уже об участии Штатов в некоторых конфликтах в Африке. И такое отношение не только к этим странам, но и ко всему миру, – для Америки нет исключений. У них «маниакальная» уверенность, что все им должны и что именно их правила должны господствовать во всём мире.

Очевидно, что с культом силы Америка никогда не прощалась и, тем более, не собирается это делать. Возьмём, к примеру, Мадлен Олбрайт, одну из самых знаменитых фигур Демократической партии США, – в своём интервью Лесли Сталь в далёком 1996 году она дала крайне неоднозначный ответ о последствиях санкций против Ирака. Лесли Сталь задал ей вопрос: «Мы слышали, что погибло полмиллиона детей. Я имею в виду, что это больше детей, чем погибло в Хиросиме... и... вы знаете, стоит ли это того?» Олбрайт ответила: «Я думаю, что это очень тяжёлый выбор, но цена – мы думаем, что она того стоила». Для них демократия – это когда снимают скальпы с живых людей. У них один курс, а истории, как известно, свойственно повторяться.

Так, около 8000 детей были убиты за время войны в Сирии. Ещё 9000 детей всё ещё остаются удерживаемыми террористами в тюрьмах строгого режима, а ведь способы убийства детей в Сирии разнообразны. Около 300 детей были зарезаны ножами в ходе массовых карательных акций в районах, таких как аль Хуля и Карм аз Зайтун в провинции Хомс. Многие были застрелены неправительственными силами во время расстрелов демонстраций, либо использовались ими в качестве «живого щита», либо были казнены или погибли под пытками.

По сирийцам стреляют из оружия, которым до этого убивали палестинцев и ливанцев. К власти в Сирии рвётся так называемая оппозиция, что захватила уже власть в Ливии, – и всё повторится, как в последние годы в Ираке. Шииты убивают суннитов, сунниты – шиитов, те и другие убивают христиан... Сирия станет третьим Ираком, если там победят проамериканские банды, называющие себя Сирийский национальный совет (СНС). Американские советники нынешних «оппозиционеров», видимо, те же, кто руководил ливийскими мятежниками – поменяли первое слово в названии, и вот тебе готова новая оппозиционная организация. Ну, и что им стоит организовать РНС (Российский национальный совет)? Тем более, когда у нашей страны в распоряжении 30 процентов мировых запасов угля, 40 процентов нефти, 45 процентов газа, 50 процентов сланцев, 44 процента мировых запасов железных руд, 30 процентов хромовых руд, 74 процента марганцевых руд, 40 процентов редкоземельных руд, а также 28 процентов мировой добычи алмазов и 30 процентов драгоценных камней. И чтобы пазл сложился в общую картинку, хочется вспомнить слова «господ».

Начнём с 42-го президента США **Билла Клинтона**: *«Последние десять лет политика в отношении СССР и его союзников убедительно доказала правильность взятого нами курса на устранение одной из сильнейших держав мира, а также сильнейшего военного блока... мы получили сырьевой придаток – не разрушенное атомом государство, которое было бы нелегко создавать. Да, мы затратили на это многие миллиарды долларов, но они уже сейчас близки к тому, что у русских называется самоокупаемостью. За четыре года мы и наши союзники получили различного стратегического сырья на 15 миллиардов долларов, сотни тонн золота,*

драгоценных камней и т. д. Расширав идеологические основы СССР, мы сумели бескровно вывести из войны за мировое господство государство, составляющее основную конкуренцию Америке... В ближайшее десятилетие предстоит решение следующих проблем: расчленение России на мелкие государства путём межрегиональных войн подобных тем, что были организованы в Югославии; окончательный развал военно-промышленного комплекса России и армии; установление режимов в оторвавшихся от России республиках, нужных нам. Да, мы позволили России быть державой, но империей будет только одна страна – США» (25 октября 1995 г.).

Госпожа Мадлен Олбрайт: *«Сибирь – слишком большая территория, чтобы принадлежать одному государству».*

Также вспомним **Збигнева Бжезинского**, который, несомненно, являлся одной из ключевых фигур холодной войны: *«Россия – побеждённая держава. Она проиграла титаническую борьбу. И говорить „это была не Россия, а Советский Союз“ – значит бежать от реальности. Это была Россия, названная Советским Союзом. Она бросила вызов США. Она была побеждена. Сейчас не надо подпитывать иллюзии о великодержавности России. Нужно отбить охоту к такому образу мыслей... Россия будет раздробленной и под опекой».*

Говоря о системе подбора кадров, мы говорим о номенклатурном отборе. Эта функция является элементом стратегического управления, поскольку кадры «выращивают» годами. Например, до уровня министра человек вырастает за 10–15 лет и всё это время его надо контролировать. Если он успешно справляется со своими обязанностями, то ему дают возможность перейти на следующий уровень. В Советском Союзе такое право было закреплено за ЦК КПСС и Политбюро. А Председатель Президиума ВС СССР был техническим исполнителем, который визировал все назначения. У сегодняшнего Президента России полномочий в разы меньше, чем у Председателя Президиума ВС СССР (см. таблицу).

Сравнительный анализ Конституций РФ 1993 г., СССР 1977 и 1936 гг. по должностям

Более подробное сравнение смотрите в приложении 3.

В Конституции 1993 года отсутствует национальный орган, ответственный за стратегические интересы страны в отличии от Конституций 1977 и 1936 годов.		Над Председателем Президиума Верховного Совета СССР стоит Генеральный Секретарь ЦК КПСС и полит. бюро численностью 25 человек	
Сравнение должности Президента РФ и Председателя Президиума Верховного Совета СССР	Полномочия Президента РФ	Полномочия Председателя Президиума ВС 1977 г.	Полномочия Председателя Президиума ВС 1936 г.
Изменять Конституцию	Не имеет права Ст. 134, 135	Имеет право С. 174, 108	Имеет право Ст. 146
Принимать законы	Не имеет права Ст. 105, 107, 108	Имеет право Ст. 108	Имеет право С. 32
Давать толкование законов	Не имеет права Ст. 125, п. 5	Имеет право Ст. 121, п. 5	Имеет право Ст. 49, п. «в»
Проводить референдум	Не имеет права Ст. 84, п. «е»	Имеет право Ст. 108	Имеет право Ст. 49, п. «д»
Ратифицировать и денонсировать международные договоры	Не имеет права Ст. 106, п. «г»	Имеет право Ст. 121, п. 6	Имеет право Ст. 49, п. «п»
Назначать судей Верховного Суда и Ген. Прокурора	Не имеет права Ст. 83, п. «е»; 102, п. «ж», «з»	Имеет право Ст. 152, 165	Имеет право Ст. 105, 114
Не подписать закон или внести изменения в него	Не имеет права Ст. 107, п. 3	Имеет право Ст. 108, 122, п. 1	Имеет право Ст. 32
Формировать и назначать Правительство без согласия других органов власти	Не имеет права Ст. 83, п. «г»; 103, п. «а»	Имеет право Ст. 129	Имеет право Ст. 70

Соответственно Президент РФ тем более не имеет полномочий проводить номенклатурный отбор. Это функция находится в руках оккупанта. Американцы через своих политтехнологов выявляют перспективных молодых людей и с теми из них, кто удовлетворяет интересам США, проводят работу.

Для того чтобы сделать политическую карьеру в современной России, необходимо принадлежать к одной из нижеперечисленных групп:

- 1) американский агент;
- 2) коррупционер;
- 3) грантополучатель.

Агент – это вообще «святое» для американцев, агенту везде «зелёный свет» и в случае благоприятного стечения обстоятельств агент обязательно вырастет до уровня министра или его заместителя.

Коррупционер – несколько ниже уровнем, чем агент, но тоже имеет «зелёный коридор», так как уязвим с точки зрения компромата, а значит управляем, плюс моральная нечистоплотность гарантирует его лояльность оккупанту.

Грантополучатель – несколько ниже уровнем, но в целом, также пользуется поддержкой и имеет все шансы сделать успешную карьеру. Плюс к этому надо понимать, что из десяти грантополучателей одного вербуют как агента.

Если вы или ваши близкие не принадлежите ни к одной из вышеназванных категорий, то о политической карьере в современной России можете забыть.

Это важно знать, потому что люди часто спрашивают: «А почему Путин не уволит того или иного чиновника и не возьмёт на их место другого?» Ответ очевиден, да потому что из списка вновь представленных на утверждение кандидатур не будет иных людей, чем те, которые прошли оккупационный фильтр. Потому что с 1991 года, после поражения нашей страны в холодной войне, систему отбора кадров контролирует оккупант. **Поэтому только в случае победы национально-освободительного движения Россия получит право осуществлять номенклатурный отбор с точки зрения своих национальных интересов.**

Сегодня идёт активная дискуссия, которая связана с темой «родовых поместий». Суть её сводится к следующему: можно ли прожить сегодня в полном отрыве от цивилизации, и если да, то зачем тогда тем людям, которые собираются уйти в глубинку земли русской, участвовать в процессах национально-освободительного движения?

Тут сразу надо подчеркнуть, что никто не спорит с тем фактом, что жить в гармонии с природой, в условиях отсутствия факторов стресса, которыми сегодня пресыщены крупные города, конечно же, комфортнее во многих отношениях. Но давайте подумаем, а ВОЗМОЖНО ЛИ ВООБЩЕ ЖИТЬ, пусть даже в окружении лесов и озёр, если не удастся победа национально-освободительного движения?

Допустим, человек производит продукцию и обеспечивает себя сам. У него скот, птица, земля, которая даёт овощи и фрукты, печное отопление дровами с поздней осени и до весны. Но извините, спички, либо иные средства разведения огня он тоже будет производить сам? Или в зиму ждать солнечного дня, чтобы, используя лупу, развести огонь? Да начать хотя бы с постройки дома. Если он хочет построить дом кирпичный, то вряд ли этот человек еще будет производство открывать по изготовлению кирпичей, а если и откроет, то где-то надо будет брать материалы: песок, цемент, щебень. И это только начало полёта нашей фантазии, но сказанного уже достаточно, чтобы понять, что совсем автономно жить не выйдет. Рассмотрим другой вариант: используя блага цивилизации, мы сооружаем дома и иные необходимые постройки, запасаемся инвентарём, солью, спичками и всем необходимым и живём себе на здоровье. Но снова встаёт вопрос: а что делать, если мы заболеем, ведь должен кто-то быть рядом, кто хотя бы выполнит вместо нас обязанности по хозяйству, окажет нам помощь? Да и вообще, человек – существо социальное, и одному-то жить скучновато будет, тем более необходимо семью создавать, детей заводить. А с ними надо заниматься, следовательно, возникает вопрос, кто будет это делать? Решим этот вопрос так: мы селимся не одни, а коллективно, у каждого свой надел земли и среди нас есть учителя, врачи, специалисты по строительству (все они привезли книги, учебники, медикаменты, стройматериалы и инвентарь), есть и другие люди, обладающие специальными знаниями, навыками и умениями, которые нам необходимы.

Но снова возникает вопрос: а если что-то случилось, кто-то кого-то избил или чью-то жену обидел? Мы и свои органы власти создать должны, и свою правоохранительную и судебную систему в микромасштабе? Ну ладно, среди наших поселенцев проблемы возникли, а если рядом поселение такое же появилось, и они у нас решили земли отобрать или ещё что-то? Так мы вообще к родоплеменным отношениям скатимся. Поэтому даже при поверхностном анализе вопроса становится очевидно, что совсем оторваться от цивилизации и государства в условиях сегодняшнего мира невозможно. Но, действительно, жить в удалении, изредка посещая города для продажи там своих товаров и приобретения других – возможно. А если есть пенсия или иной источник дохода, тогда жить в гармонии с природой будет просто прекрасно.

Но всё это НЕВОЗМОЖНО в условиях поражения национально-освободительного движения. Ведь это будет означать ликвидацию России, разделение страны на несколько частей с развязыванием междоусобных войн, геноцид русского народа. Поэтому пенсия не придёт, свою продукцию не продать, а если сунешься из лесу в город, то тебя убьёт подонок-головорез из отряда боевиков, множество которых будет рыскать по нашим просторам, сеять смерть и хаос. Кстати сказать, уже сегодня их подготавливают, и некоторые завербованные граждане России проходят курсы повышения квалификации в Сирии, убивая там женщин, поджаривая на кострах их детишек. А потом приедут к нам. Согласитесь, перспектива не радужная? Но и спокойно отсидеться в лесу не выйдет: то натовский самолёт бомбу сбросит на ваш хуторок, то боевики на шашлыки соберутся и всё ваше поселение садистски убьют, а может и съедят (мы ведь видели, как они пожирают сердца убитых в Сирии).

Свою трусость и нежелание сражаться за Родину можно оправдывать чем угодно, в том числе и тягой к гармонии с природой. Во времена Великой Отечественной войны дезертиры тоже в леса уходили, правда почему-то никто не переставал считать их предателями Отечества, даже с учётом того факта, что они жили в полной гармонии с лесом, их окружавшим. Сегодня именно от нас зависит: будет ли у нас будущее, или нас будут убивать через несколько лет по всей территории нашей страны. Каждому гражданину России необходимо определиться: он предатель, дезертир и раб и поэтому не будет защищать своё Отечество, позоря честь своих великих предков, либо он свободный человек, который хочет жить достойно, и тогда он сознательно вливается в ряды национально-освободительного движения.

Мы уже неоднократно рассказывали о том, что на сегодняшний день в России перед государственной властью не стоит задача улучшения жизни населения страны. Это происходит вследствие того, что, проиграв холодную войну, мы потеряли право на национальное самоопределение. В нашей юрисдикции нет стратегического органа, который бы осуществлял управление страной. В царской России это был царь, в Советском Союзе – Генеральный секретарь и Политбюро. А сегодня стратегическое управление нашей страной осуществляют международные организации, подконтрольные США. Международный валютный фонд даёт команды на проведение реформ в сфере российской экономики, которые разрабатывают некоммерческие организации, получающие иностранное финансирование. Потом законопроекты, разработанные штабами оккупантов (664 НКО), вносятся Правительством РФ в Госдуму и принимаются депутатами. Поэтому задача государственной власти современной России – это реализация интересов США. Какие это интересы? В первую очередь, это национальная безопасность американской нации. Укрепление суверенитета России запускает процессы прекращения выплаты дани США не только Россией, но и другими колониями. Это приведёт к снижению уровня жизни внутри Штатов и, в конечном итоге, к краху американской империи.

Поэтому прагматичные американцы, исходя из своих интересов, ставят перед российской властью следующие задачи:

- осуществление геноцида русского народа и ликвидация русской культуры;
- выплата дани;
- ликвидация российского государства и разделение его на «банановые республики».

Если мы посмотрим с этой стороны на процессы, происходящие в России, то тогда никто не будет удивляться очевидным вещам. **Геноцид населения реализуется через следующие механизмы:**

● **снижение рождаемости** через пропаганду разврата, однополых браков, свободных отношений, ориентацию молодёжи на личный успех, создание мнения, что дети – это обуза, создание социально-экономических проблем и др.;

● **героиновая война против России.** По словам заместителя директора ФСКН, после ввода американских войск в Афганистан производство героина там выросло в 40 раз (!), почти весь он идёт к нам и убивает около 100 000 человек в год;

● **алкоголизация населения**, проводится путём пропаганды употребления алкоголя, через продвижение на рынке слабоалкогольных напитков, в употребление которых втягивают несовершеннолетних, через тиражирование мифа о русском народе как исконно пьющем, через ценовую политику сверхдоступности алкоголя (сегодня бутылка водки в 10 раз дешевле, чем в СССР);

● **миграционная политика.** Через неё наше общество насыщается этнической преступностью с целью дальнейшей вербовки из этой среды боевиков нерегулярной армии вторжения США и осуществления военной компоненты плана по ликвидации России.

Выплата дани осуществляется через механизм эмиссии рубля, о чём мы подробно рассказывали (примерно 1 миллиард долларов в день или 365 миллиардов долларов в год). Дань выплачивается и напрямую – через бюджетное правило. Плюс ежегодно 500 миллиардов долларов США, которые зарабатывают иностранные компании на эксплуатации России, выводятся из России и работают на экономику США.

Но дань выплачивается не только деньгами, наши дети продаются в метрополию. А запрет детской работоторговли (закон им. Димы Яковлева) вызвал всплеск негодования в СМИ, потому что все крупнейшие СМИ обслуживают геополитические интересы США. Дань выплачивается учёными и трудовыми ресурсами. Недавно вузы, поставившие наибольшее количество рабов в метрополию получили 9 миллиардов рублей от американского агента – министра образования РФ господина Ливанова²².

²² <http://m.rg.ru/2013/07/09/vuzy-site.html>

Ликвидация или развитие?

Очевидно, что ликвидация Российского государства – заветная цель западных «демократий». Эту цель оккупанты ставили ещё раньше и, надо сказать, на бумаге осуществили задуманное, ведь были же подписаны Хасавюртовские соглашения – мирный договор с Чечней, по которому последняя имела право выйти из состава РФ, что положило бы начало ликвидации России, и ввергла бы нашу Родину в череду междоусобных войн. Только благодаря национальному лидеру Владимиру Путину подписанные документы не были реализованы на практике. Но это вовсе не значит, что оккупант отказался от своих целей. Россия должна быть ликвидирована, именно поэтому для нашей страны готовится сирийский сценарий. Он включает в себя и заговор против Путина со стороны подконтрольных американцам бизнес-элит, ведущих предпринимательскую деятельность на территории России, и активные действия американских агентов во власти, и уличную компоненту (пособник оккупантов – Навальный и компания), которую потом усилят террористами, а позже карателями, проходящими сегодня подготовку в Сирии.

Надо сказать, что планы американцев не являются чем-то уникальным для России. Такие же цели ставил и Гитлер, ведь к этим решениям приводит логика их мировоззрения. Большая территория, великая история, амбициозный народ – всё это порождает высокие риски для метрополии, поэтому с их точки зрения нас необходимо ликвидировать.

Наша же задача заключается в установлении национального правового контроля над всеми важными институтами государства и общества. Это необходимо сделать, чтобы государственная машина, СМИ, финансовая система начали работать в интересах российской нации, а не американской, как сегодня. У нас есть национальный лидер, у которого есть чёткий план действий, но чтобы этот план заработал, необходимо дать правовые полномочия Владимиру Путину на преобразование. Ведь, в конечном итоге, всё упирается в изменение Конституции, а без массовой поддержки людей на улице это будет являться государственным переворотом, ведь Президент России – гарант Конституции, и он не имеет права её менять.

Выходя на улицы в поддержку национального курса, мы даём возможность Владимиру Путину перейти из статуса гаранта оккупационной Конституции в статус национального лидера – реформатора системы. Только при активной уличной поддержке заработают механизмы ликвидации американской агентуры во власти и укрепления суверенитета. Именно поэтому сегодня важна поддержка каждого гражданина, именно поэтому необходимо участвовать в общероссийских акциях, ведь эти акции не что иное, как общественно-политические битвы с оккупантами. Наши деды сражались с оружием в руках за суверенитет Родины под Москвой, под Сталинградом, под Курском. Мы – их потомки, и неужели у нас нет сил, чтобы сделать несущественные, по сравнению с подвигами наших предков, вещи? Неужели мы не можем пожертвовать личным временем и принять участие в уличных акциях и тем самым внести свой вклад в священное дело борьбы за независимость своего Отечества?

Часто приходится слышать вопрос о том, что лучше: социализм или капитализм? Попробуем разобраться в этом вопросе. Истоки его популярности заключаются в неудовлетворенности большинством граждан нашей страны той порочной системой, которая сложилась в результате поражения России в холодной войне. Высказывается недовольство «диким капитализмом», рыночными отношениями, демократией, приватизацией, коррупцией. Но для этого и существует оккупационная пропаганда, её задача направить логику людей по ложному пути. Есть только одна проблема, и она состоит в том, что Россия – колония США, следовательно, государственная власть в нашей стране не имеет права принимать решения в интересах российской нации. Отсюда все проблемы, ведь они не что иное, как элементы внешнего управле-

ния, и мы об этом неоднократно говорили. Это трудно принять, но это является объективной реальностью.

Предприниматели списка «Форбс», которые управляют основными активами на территории России, находятся в иностранной юрисдикции и, выполняя волю США, проводят колониальную политику в экономической сфере. Именно поэтому мы наблюдаем такой разрыв между богатыми и бедными, и именно поэтому крупный бизнес не вкладывает деньги в развитие России, а выводит их в англосаксонскую юрисдикцию.

Только восстановление суверенитета даст нам право отладить механизмы контроля над крупным бизнесом, для того чтобы он работал на благо нашей Родины. Суверенная власть поставит крупный бизнес под национальный контроль и, получив заказ на социальную справедливость, осуществит ликвидацию необоснованного разрыва между богатыми и бедными через развитие среднего класса.

Мы уже делали обоснование роста экономики России в 24 раза на протяжении 5–8 лет, после восстановления суверенитета России²³.

Именно через эти процессы произойдёт массовый рост среднего класса, что ликвидирует тот чудовищный разрыв между богатыми и бедными, который существует сегодня в условиях колониального статуса нашей страны.

Таким образом, победа национально-освободительного движения снимает вышестоящий вопрос с повестки дня, так как ликвидирует негативные процессы, которые, на самом деле, и вызывают возмущение граждан. Но если мы всё-таки будем продолжать дискуссию на тему ликвидации капиталистических отношений, то остаётся другой вопрос – *вопрос частной собственности, ведь он является ключевым. Мы хотим вообще ликвидировать частную собственность? Это нам действительно нужно? Давайте попробуем немного поразмышлять над этим. Для конкретного человека воплощение в жизнь этой идеи означает потерю права собственности на жильё, земельный участок, дачу, автомобиль. Разве не лучше пойти иным путём? Не лучше ли дать гражданам возможность жить достойно через рост экономики и справедливое распределение ВВП среди населения?*

Если же мы посмотрим на этот вопрос с точки зрения интересов государства, то очевидно, что вопрос частной собственности – это вопрос национальных элит.

Именно система управления в России является наиболее уязвимым звеном, по которому на протяжении веков бьют наши геополитические конкуренты. Решая вопрос суверенитета, мы ставим крупный бизнес под национальный контроль и создаём условия для становления национально-ориентированных элит.

И тогда, наверное, полезнее подумать о том, как это сделать наиболее эффективно, используя опыт наших предков, а не ставить очередной эксперимент над российской нацией, который может обернуться миллионами жертв, что не раз бывало в нашей истории.

Без понимания того, что произошло в 1991 году, мы не поймём тех проблем, которые стоят на сегодняшний момент перед Россией. В первую очередь, это касается Конституции, ведь не изменив её, государство не станет суверенным. А если вы уверены в обратном, то, может быть, расскажете, в Конституции какой из «цивилизованных» стран есть пункт о приоритете международного законодательства над законодательством внутренним? Ну, а пока «неверующие» доказывают обратное, у участников национально-освободительного движения должна быть цель, не зависящая от политических взглядов и всех объединяющая, – восстановление суверенитета страны, освобождение её от оккупации и изменение статуса с жителя рабской страны на статус граждан свободной страны.

Очевидно, что для этого, в первую очередь, государство должно стать нашим, т. е. мы должны будем полностью изменить суть государства, в том числе и через изменения в Консти-

²³ <http://rusnod.ru/theme710.html>

туции. Общество должно этим заниматься, потому что национально-освободительная борьба – это борьба общества за восстановление национального контроля в России, в т. ч. и над государственными институтами, которые работают на оккупанта, как и в любой колонии.

Единственный путь – это выйти всей страной на марш освобождения и восстановить суверенитет. Вы думаете, что есть другие варианты? На войне единственный путь – это пойти на фронт и отстоять независимость своей Родины. А мы сейчас находимся в оккупации, это та же самая война, только холодная. И пока народ не захочет быть свободным, никто не даст ему суверенитет. Причём сейчас это можно сделать без особого напряжения и без рисков, пока исход дела ещё не определён и не произошли необратимые изменения. Выйти 5–10 раз на ежемесячные митинги и ежедневные пикеты, кому-то приехать в Москву. И всё это для того, чтобы изменить Конституцию, суверенитет и выйти из положения жертвы. В России значительная часть людей неосознанно готова предать свою страну, т. е. изменить своим дедам, прадедам и тому историческому опыту, на котором она всегда держалась. Это предательство обойдётся очень дорого для таких людей, потому что американцы никуда не денутся и запустят террор в России, как они уже это сделали в Сирии, Ливии и других странах. У них нет других вариантов, и это единственный способ сохранить контроль над колониями. Остановить эту карательную машину можно только выступив против неё.

Сегодня не прекращается обсуждение путей военной интервенции в Сирию. Руководство США делает противоречивые заявления. И это понятно. Ведь, с одной стороны, Америка, следуя имперской логике, обязана сохранить свой статус, для чего необходимо безжалостно подавлять процессы национально-освободительного движения в колониях. С другой стороны, руководство США, зная историю, боится стать «мировым Гитлером». Своими действиями они с каждым днём всё глубже входят в гитлеровскую колею, которая влечёт за собой определённую логику. Это появление «антигитлеровской коалиции», которая в сегодняшних условиях будет «антиамериканской». Тут надо вспомнить, что Гитлер не сразу стал исчадием ада в глазах мирового сообщества, более того, в 1938 году он был назван журналом «Таймс» человеком года. А уже через несколько лет был воплощением зла в глазах миллионов людей. Нобелевский лауреат Обама это прекрасно понимает, как и остальное руководство США. Они хотят достигнуть тех же, что и Гитлер, целей, но не переступить определённую черту. Однако с каждым днём варианты решений сокращаются, и они безальтернативно подходят к силовому решению вопроса. ***В конечном итоге, США перейдут черту и начнут тотальный террор на территории колоний, в том числе и России.*** Остановить этот террор на своей земле может только российский народ. Для этого надо сделать то, что неоднократно делали наши предки – встать на защиту Отечества! Сегодня есть возможность сделать это в общественно-политическом ключе, пока мир находится в переходном состоянии. Но если мы этого не сделаем, то на территории России начнется террор. ***Судя по отсутствию у НОД массовой уличной поддержки, можно сделать вывод, что большое количество людей не верят в серьёзность последствий политического безразличия, которое ведет к предательству своей Родины. Они не хотят за неё сражаться, не хотят её защищать.*** Разговоры о том, что США действуют по иной логике, чем та, которую диктует историческая необходимость, – от лукавого. Это законы жизни, законы конкуренции наций, и сегодня они, даже в ущерб некоторым своим интересам, запускают третью мировую войну по подавлению сопротивления в колониях.

Времени не осталось, мы у последней черты, и сегодня надо вставать на защиту Родины или завтра нас будут убивать те боевики из граждан России, которые сегодня проходят подготовку в Сирии. ***Для нас вторжение американцев в Сирию – это сигнал о начале военной компоненты по подавлению национально-освободительного движения в России,*** и если кто-то сейчас промедлит встать на защиту своего Отечества, он автоматически станет предателем. В данных условиях мы больше не имеем права «мармеладничать» с американскими агентами, работающими сегодня в российских органах государственной власти, СМИ, бизнесе,

финансовом секторе. В отношении этих пособников оккупантов необходимо вводить юридические механизмы уголовного преследования с целью ликвидации «пятой колонны», в первую очередь – в значимых государственных институтах. Но чтобы национальный лидер начал действовать быстро и решительно, необходима уличная компонента, необходимы сотни тысяч людей на улицах. Именно поэтому необходимо очнуться от вражеской пропаганды и подняться на защиту Отечества, участвуя в уличных акциях национально-освободительного движения!

Приложения

Приложение 1. Участие иностранных интервентов в разделе бывшей Российской империи (1918–1920)

Великобритания

Войска Великобритании – это прежде всего СПСР (Силы поддержки Северной России) численностью до 28 тысяч человек, военная миссия, южно-русский танковый отряд и 47-я эскадрилья при ВСЮР (Вооружённых силах Юга России), участвовавшая в интервенции в Закавказье (Грузия).

- С марта 1918 года британские войска занимают Архангельск;
- с апреля 1918 года Владивосток занят 25-м батальоном полка Герцога Кембриджского Миддлсекского численностью в 829 человек, а также другими частями британских войск;
- с октября 1918 года британские войска занимают Мурманск;
- в августе 1918 года британские войска входят в Закавказье и занимают Баку, затем Красноводск, Петровск, Шушу, Джульфу, Эривань, Карс и Гагры (выведены в июле 1920 года);
- в конце 1918 года в территориальные воды России в Балтийском море входит 6-я британская лёгкая крейсерская эскадра Эдвина Александра-Синклеира (в январе 1919 года её сменит 1-я эскадра лёгких крейсеров контр-адмирала Кована);
- с июля по ноябрь 1919 года в Ревеле и Нарве находится британский танковый отряд;
- в Севастополе (с декабря 1919 года) и Новороссийске (с 26 марта 1920 года) располагается британская военная миссия при ВСЮР;
- в марте 1919 года 47-я эскадрилья занимает Царицын и Крым (выведена в марте 1920-го);
- в апреле 1919 года британский южно-русский танковый отряд входит в Батум, затем Екатеринодар, Царицын, Новороссийск и Крым (выведен 28 июня 1920 года);
- в 1920 году у российских берегов Чёрного моря встают на рейд 6 линейных кораблей, 1 гидрокрейсер (авианесущий крейсер) и 13 эсминцев;
- в 1920 году Каспийское море патрулируют 11 боевых кораблей и 12 береговых катеров-истребителей.

Войска британских колоний и доминионов

Австралия – с октября 1918 года в Архангельске и Мурманске находятся 4000 австралийских солдат (выведены 11 июня 1919 года).

Канада – с октября 1918 года в Архангельске и Мурманске дислоцированы 500 артиллеристов (выведены 11 июня 1919 года), а в Сибири – 3500–4000 канадских солдат (выведены в апреле 1919 года).

Индия – в 1919–1920 годах в Закавказье присутствуют батальоны Месопотамских экспедиционных сил.

США

С августа 1918 года США участвуют в СПСР, заняв Архангельск и Мурманск (выведены в июне – октябре 1919 года). По соглашению между интервентами, американские солдаты охраняли Транссиб на участках от Мысовска до Верхнеудинска и от Имана до Владивостока (выведены в январе – марте 1920 года). Общая численность американских войск на Севере России насчитывала до 6000 человек, в Сибири – до 9000 человек.

Франция

С марта 1918 года войска Франции занимают север России при поддержке крейсера «Адмирал Об». Французские артиллеристы находились в составе команды бронепоезда Мурманско-Петроградской железной дороги.

● В августе 1918 года французские войска высаживаются в Архангельске и участвуют в СПСР (эвакуированы 1 октября 1919 года);

● с ноября 1918 года по апрель 1919-го колониальные французские войска в составе 4-го африканского конно-егерского полка, 21-го полка туземных стрелков, 10-го полка алжирских стрелков, 9-го батальона 8-го полка алжирских стрелков и 1-го маршевого индокитайского батальона оккупируют Одессу с ноября 1918 года по апрель 1919-го (а 129-й французский батальон сенегальских стрелков занимает Севастополь);

● в ноябре 1919 года французы оккупируют юг России, заняв Одессу, Херсон, Севастополь (эвакуированы в апреле 1920 года);

● в Сибири действуют Сибирский колониальный пехотный батальон Франции и Сибирская батарея колониальной артиллерии.

Италия

2000 итальянских солдат принимают участие в СПСР, расположившись в Мурманске с сентября по август 1919 года.

С ноября 1918 года по август 1919 года войска Италии находятся в Сибири (занимая Иркутск и Красноярск) и на Дальнем Востоке.

Греция

2000 греческих солдат располагаются в Одессе с начала 1919 года (по апрель). В российских территориальных водах Чёрного моря с ноября 1918 года по март 1920 года стоят на рейде 2 линейных корабля, 1 линейный крейсер, 8 эсминцев, 1 госпитальное судно и 1 военный транспорт греческого флота.

Румыния

Оккупирует Бессарабию в начале 1918 года.

Польша

Отправляет свой военный контингент в состав СПСР (1918–1919). 4-я дивизия ген. Желиговского на юге России и в Одессе сотрудничает с Добровольческой армией, 5-я польская дивизия полковника Румши берёт под контроль Транссибирскую магистраль в районе Новосибирска и реки Обь. Во время отступления армии Колчака осенью и зимой 1919 года эта дивизия составляла её арьергард, сражаясь с наступающей 5-й армией Тухачевского вплоть до своей капитуляции на станции Ключвенная в январе 1920 года.

Япония

Вторгается во Владивосток и занимает участок Транссиба от Верхнеудинска до Хабаровска и Имана, а затем в апреле 1918 года оккупирует Сахалин. Численность японских войск насчитывает примерно 28 000 штыков. Помимо частей регулярной армии, после начала интервенции были сформированы вооружённые отряды из проживавших в Сибири этнических японцев (в частности, в Благовещенске-на-Амуре был создан отряд численностью более 300 человек, действовавший под командованием японских офицеров).

Китай

Был представлен на Дальнем Востоке бронепалубным крейсером II ранга «Хайжун» под командованием коммодора Линь Цзянчжана, частями 33-го пехотного полка 9-й пехотной дивизии под командованием Сун Хуаньчжана, подразделениями охраны и отрядами пограничников. В 1918–1919 годах в Архангельске и Мурманске находится китайский батальон.

Также в составе СПСР находились: **сербский** батальон, **финские** Карельский легион (Карельский полк) и Мурманский легион.

Приложение 2. Военные конфликты США с момента их создания

Вооружённые силы США были участниками военных конфликтов в самых разных районах мира, включая Средиземноморье, Ближний Восток, Африку, Азию, Латинскую Америку. Почти все эти конфликты США были предварительно спланированными, имели своей реальной целью захват чужих ресурсов, а в качестве поводов для агрессии использовались специально разработанные пропагандистские сценарии.

Только за **1661–1774** годы из Африки в США было ввезено около миллиона живых рабов, а свыше девяти миллионов погибло по дороге. Доход работорговцев от этой операции в ценах середины XVIII века составлял не менее двух миллиардов долларов (астрономическая по тем временам сумма).

Американские войны начинаются с первого нападения на индейцев в **1622** году в Джеймстауне, затем последовали война с индейцами-алгокинами в Новой Англии в **1635–1636** годах и война **1675–1676** годов, закончившаяся разрушением почти половины поселений в Массачусетсе. Войны и перестрелки с индейцами продолжались вплоть до **1900** года. Всего американцы уничтожили около 100 миллионов индейцев, что представляет собой беспримерный в мировой истории геноцид.

С **1689** по **1763** годы состоялись четыре основных войны, в которые была вовлечена Англия и её североамериканские колонии, а также французская, испанская и голландская колониальные империи.

С **1641** по **1759** годы среди североамериканских поселенцев произошло 40 бунтов и 18 внутренних конфликтов, пять из них достигли уровня восстаний.

В **1776** году началась война за независимость США, которая закончилась в **1783** году.

Вторая война против Англии (**1812–1815**) укрепила независимость Америки, итогом 40 войн с индейцами (с **1622** по **1900** годы) стало приобретение миллионов акров земли.

1792 – американцы отбирают у индейцев Кентукки.

1796 – американцы отбирают у индейцев Теннесси.

1797 – охлаждение отношений с Францией после того, как военный корабль США «Delaware» напал на французское торговое судно «Croyable»; столкновения на море продолжаются вплоть до 1800 года.

1800 – восстание рабов в Вирджинии под предводительством Габриеля Проссера; при его подавлении казнено около тысячи человек, включая самого Проссера; сами восставшие рабы не убили ни одного человека.

1803 – американцы отбирают у индейцев Огайо.

1803 – США получают Луизиану. В **1800** году Испания по секретному договору передала Франции Луизиану (бывшую до **1763** года французской колонией) в обмен на обязательство Наполеона дать зятю испанского короля Карла IV королевство в Италии. Однако французские войска так и не смогли занять Луизиану, где уже обосновались американцы.

1805–1815 – первая война США в Африке, на её средиземноморском побережье. К тому времени американские торговцы развили значительную активность в Османской империи, покупая там опиум по 3 доллара за фунт и продавая его в китайском порту Кантон (Гуанчжоу) по 7–10 долларов. Американцы также сбывали опиум в Индонезию и Индию. Вскоре Соединённые Штаты вступили с Британией в борьбу за контроль над опиумными рынками восточной части Средиземноморья. В результате серии войн к **1815** году США навязали североафриканским странам кабальные договоры, обеспечив доход своим наркоторговцам. В **1830**-х Соединённые Штаты пытались добиться от Неаполитанского королевства передачи им в собственность порта Сиракузы на Сицилии для создания опорной базы, однако безуспешно. В

первой трети XIX века США смогли получить от турецкого султана такие же права и привилегии в торговле в Османской империи, какими располагали европейские державы: Великобритания, Россия и Франция.

1806 – попытка вторжения в Рио-Гранде, то есть на территорию, принадлежавшую Испании. Предводитель американцев капитан З. Пайк был арестован испанцами.

1810 – губернатор Луизианы Клэйрборн по приказу президента США вторгся в принадлежавшую Испании Западную Флориду. Испанцы ушли без боя, территория перешла к Америке.

1811 – восстание рабов под предводительством Чарльза (фамилии он, как и большинство рабов, не имел). 500 рабов направились к Новому Орлеану, освобождая на своём пути собратьев по несчастью. Американские войска уничтожили на месте или повесили позже почти всех участников восстания.

1812–1814 – война с Англией, вторжение в Канаду. «Я горю нетерпением не только присоединить Флориду к югу, но и Канаду (Верхнюю и Нижнюю) к Северу нашей державы», – заявил конгрессмен Феликс Гранди. «Создатель мира определил нашей границей на юге Мексиканский залив, а на севере – область вечного холода», – поддержал его сенатор Гарпер. Подоспешший вскоре огромный флот Англии вынудил янки уйти из Канады. В 1814 году Англии даже удалось разрушить несколько правительственных зданий в столице США Вашингтоне.

1812 – президент США Мэдисон приказал генералу Джорджу Мэтьюсу оккупировать часть испанской Флориды – остров Амелия и некоторые другие территории. Мэтьюс проявил при этом столь беспрецедентную жестокость, что президенту пришлось снять с себя ответственность за его действия.

1813 – американские войска без боя захватывают испанский залив Мобайл и оккупируют Маркизские острова (оккупация продолжалась до **1814** года).

1814 – рейд американского генерала Эндрю Джексона в Испанскую Флориду, где американцы оккупировали Пенсаколу.

1816 – нападение американских войск на форт Никольс в Испанской Флориде. Форт контролировался не испанцами, а беглыми рабами и индейцами-семинолами, 270 человек из них были уничтожены.

1817–1819 – США начинают вести с ослабевшей в результате потери ряда колоний Испанией переговоры о покупке Восточной Флориды. 6 января **1818** года генерал Эндрю Джексон, имевший огромные плантационные хозяйства, в письме к президенту Дж. Монро предложил проект захвата Флориды, рассчитанный на 60 дней. Вскоре, не дожидаясь окончания переговоров с Испанией, американские войска во главе с генералом Джексонем перешли южную границу США и завладели Флоридой. Предлогом для вторжения американских войск во Флориду стало преследование индейского племени семинолов, дававшего приют бежавшим с плантаций неграм-рабам. Двоих вождей индейских племён семинолов и криков генерал Джексон обманом заманил на американскую канонерку, вывесив на ней английский флаг, а затем казнил. Истинной причиной вторжения американцев было стремление плантаторов Юга США захватить плодородные земли Флориды.

1824 – вторжение двухсот американцев под предводительством Дэвида Портера в пуэрториканский город Фаджардо. Поводом стали оскорбления, нанесённые там американским офицером. Городские власти были вынуждены принести официальные извинения.

1824 – высадка американского десанта на Кубу, бывшую тогда испанской колонией.

1831 – восстание рабов в Вирджинии под предводительством священника Нэта Тёрнера. 80 рабов убили своих хозяев и членов их семей (всего 60 человек), после чего восстание было подавлено. Кроме того, рабовладельцы нанесли «превентивный удар» с целью предотвращения более масштабного восстания, убив сотни неповинных рабов в близлежащих местах.

1833 – военное вторжение в Аргентину, где в этот момент происходило восстание.

1835 – инспирированный США мятеж техасских колонистов (заселявших эту территорию с начала 1820-х) в Мексике. Вскоре была провозглашена «независимость» Техаса от Мексики.

1835 – военное вторжение в Перу, где в это время происходили народные волнения.

1836 – ещё одно военное вторжение в Перу.

1840 – военное вторжение американцев на Фиджи, было разрушено несколько деревень.

1841 – после убийства одного американца на острове Уполу (ныне остров Драммонд) американцы разрушили там множество деревень.

1842 – уникальный случай. Некий Т. Джонс по неизвестной причине решил, что Америка находится в состоянии войны с Мексикой, и напал со своими формированиями на Монтерей в Калифорнии, тогда принадлежавшей Мексике.

1843 – американское вторжение в Китай.

1844 – ещё одно вторжение в Китай для подавления антиимпериалистического восстания.

1845 – Техас провозглашён 28-м штатом США.

1846 – пограничные и финансовые споры между США и Мексикой. Американцы считали, что их стране «предначертано судьбой» простираться поперёк континента от Атлантики до Тихого Океана. Но поскольку Мексика не желала продавать «недостающие» для этого территории, президент США Джеймс Полк (Polk) весной **1846** года послал в штат Техас войска. Следующие два года шли боевые действия в Мехико, Техасе, Калифорнии и Новой Мексике. Мексика потерпела поражение. В начале **1847** года Калифорния оказалось под управлением США. В сентябре мексиканская столица Мехико пала под атаками армии США. 2 февраля **1848** года США и Мексика подписали соглашение о мире, по которому Мексика соглашалась продать США территорию в 500 000 квадратных миль за 15 миллионов долларов.

1846 – агрессия против Новой Гранады (Колумбия).

1849 – американский флот приближается к турецкому порту Смирна, где австрийский консул арестовал американца; на берег высажена морская пехота, арестованный освобождён.

1849 – артиллерийский обстрел Индокитая.

1851 – американские войска высаживаются на остров Джоанна, чтоб наказать местные власти за арест капитана американского судна.

1852 – американское вторжение в Аргентину, где происходили народные волнения.

1853–1856 – англо-американское вторжение в Китай, в результате обеспечены выгодные для США условия торговли.

1853 – вторжение в Аргентину и Никарагуа во время народных волнений.

1853 – американский военный корабль подходит к Японии, чтоб заставить её открыть порты для международной торговли.

1854 – артобстрелом с моря американцы уничтожили никарагуанский город Сан-Хуан-дель-Норте (Greytown), где был оскорблён американский дипломат.

1854 – попытка захвата Гавайских островов. Захват Тигрового острова у Панамского перешейка.

1855 – в Никарагуа вторгся отряд американцев под руководством У. Уокера. Опираясь на поддержку своего правительства, этот авантюрист провозгласил себя в 1856 президентом Никарагуа. Его целью было присоединить Центральную Америку к США, превратив её в базу рабовладения для американских плантаторов. Однако объединённые армии Гватемалы, Сальвадора и Гондураса вытеснили Уокера из Никарагуа, позднее он был расстрелян в Гондурасе.

1855 – вторжение американцев на Фиджи и в Уругвай.

1856 – вторжение в Панаму. Учитывая огромную геополитическую роль Панамского перешейка, за контроль над ним боролись Великобритания и США. Великобритания, владевшая рядом островов в Карибском море, а также частью Москитового берега, стремилась сохра-

нить своё влияние в Центральной Америке. США в 1846 году навязали Новой Гранаде договор о дружбе, торговле и мореплавании, по которому обязались гарантировать суверенитет Новой Гранады над Панамским перешейком и одновременно получили равные права в эксплуатации любого пути через перешеек и концессию на постройку железной дороги. Дорога была сдана в эксплуатацию в 1855 году, что укрепило американское влияние на перешейке. Ссылаясь на договор 1846 года, США систематически вмешивались во внутренние дела Новой Гранады, неоднократно прибегали к прямой вооружённой интервенции (1856, 1860 и другие годы). Договоры между США и Великобританией – договор Клейтона – Булвера (1850) и договор Хей-Паунсфота (1901) ещё более укрепили позиции США в Новой Гранаде.

1857 – два вторжения в Никарагуа.

1858 – интервенция на Фиджи с карательной операцией за убийство двух американцев.

1858 – вторжение в Уругвай.

1859 – нападение на японский форт Таку.

1859 – вторжение в Анголу во время народных волнений.

1860 – вторжение в Панаму.

1861–1865 – Гражданская война в США. Южные штаты Миссисипи, Флорида, Алабама, Джорджия, Луизиана, Техас, Виржиния, Теннесси и Северная Каролина провозгласили себя самостоятельным государством Конфедеративные Штаты Америки (The Confederate States of America, CSA, The Confederacy). Северные штаты вводят в Конфедерацию свои войска под предлогом освобождения рабов. На самом деле, главной причиной конфликта между южанами и северянами были условия торговли с Англией. Кроме того, распад страны на ряд небольших самостоятельных колоний не устраивал большинство американских элит.

1862 – изгнание всех евреев из Теннесси с конфискацией их имущества.

1863 – карательная экспедиция в Шимоносеки (Япония), где «нанесли оскорбление американскому флагу».

1864 – военная экспедиция в Японию с целью обеспечить себе выгодные условия в торговле.

1865 – вторжение Уругвая в Парагвай при прямой военной помощи США, Англии, Франции и других. Уничтожено до 85 процентов парагвайского населения, в том числе мужское население сократилось в 9 раз. Столь чудовищная бойня открыто финансировалась международным банкирским домом Ротшильдов, тесно связанным с британским банком «Бэринг бразерс» и аналогичными структурами. Особый цинизм геноциду придавало то, что он проводился под лозунгами освобождения парагвайского народа от диктатуры. Благополучный некогда Парагвай до сих пор остаётся одним из беднейших государств Латинской Америки.

1865 – ввод войск в Панаму во время государственного переворота.

1866 – неспровоцированное нападение на Мексику.

1866 – карательная экспедиция в Китай в отместку за нападение на американского консула.

1867 – карательная экспедиция в Китай в отместку за убийство нескольких американских моряков.

1867 – нападение на острова Мидуэй.

1868 – многократные вторжения в Японию во время японской гражданской войны.

1868 – вторжение в Уругвай и Колумбию.

1874 – ввод войск в Китай и на Гавайи.

1876 – вторжение в Мексику, в отместку за убийство одного матроса повешено 50 заложников.

1878 – нападение на острова Самоа.

1882 – ввод войск в Египет.

1888 – нападение на Корею.

- 1889** – карательная экспедиция на Гавайи.
1890 – ввод американских войск на Гаити.
1890 – ввод войск в Аргентину.
1891 – столкновения американских войск с чилийскими повстанцами.
1891 – подавление восстания чернокожих работников на острове Навасса (Гаити).
1893 – ввод войск на Гавайи, вторжение в Китай.
1894 – в течение месяца американские войска оккупируют никарагуанский порт Блюфилдз.
1894–1896 – вторжение в Корею.
1894–1895 – участие американских формирований в китайско-японской войне.
1895 – вторжение в колумбийскую провинцию Панама.
1896 – вторжение в Коринто (Никарагуа).
1898–1910 – война на Филиппинах, в ходе которой погибло 600 тысяч филиппинцев.
1898 – испано-американская война. Предлогом для её начала стал взрыв американского броненосца «Мэн» в Гаване 15 февраля 1898 года. 22 февраля на Кубу высадились войска США, поддержанные кубинскими партизанами, с 1895 года боровшимися против испанских колонизаторов. Однако уже в декабре США перешли к «умиротворению» самих кубинских повстанцев. В **1902** году было официально провозглашено создание Кубинской республики, началась эвакуация американских войск, однако США оставили за собой право вмешиваться во внутренние дела Кубы и сохранили существующую до сих пор военную базу со знаменитой теперь тюрьмой Гуантанамо.
1898 – у Испании отбиты Пуэрто-Рико и Гуам.
1898 – американские войска вторгаются в порт Сан Хуан дел Сур в Никарагуа.
1898 – американские войска захватывают Гавайи.
1899 – американские войска вновь вторгаются в никарагуанский порт Блюфилдз.
1901 – ввод войск в Колумбию.
1902 – вторжение в Панаму.
1903 – США направили к Панамскому перешейку военные корабли с тем, чтобы изолировать колумбийские войска. 3 ноября на перешейке провозглашена самостоятельная Панамская республика, фактически полностью зависимая от американцев. Зона, предназначенная для строительства Панамского канала, передавалась в «вечное» пользование США. Принятая в **1904** году конституция Панама предоставила США право высаживать войска в любой части страны, что неоднократно использовалось для подавления антиимпериалистических выступлений. Президентские выборы **1908, 1912, 1918** годов в Панаме проходили под наблюдением американских войск.
1903 – ввод войск в Гондурас, Доминиканскую республику, в Сирию.
1904 – ввод войск в Корею, Марокко, Доминиканскую республику.
1904–1905 – американские войска вмешиваются в Русско-японскую войну.
1905 – американские войска вмешиваются в революцию в Гондурасе.
1905 – ввод войск в Мексику для помощи диктатору Порфирио Диасу в подавлении восстания.
1905 – ввод войск в Корею.
1906 – вторжение на Филиппины, подавление освободительного движения.
1906–1909 – американские войска входят на Кубу на время выборов.
1907 – американские войска вмешиваются в революцию в Доминиканской республике.
1907 – американские войска участвуют в войне Гондураса с Никарагуа.
1908 – американские войска входят в Панаму на время выборов.
1909 – организация антиправительственного заговора в Никарагуа с участием американских войск.

1910 – очередное вторжение в никарагуанские порты Блюфилдз и Коринто.

1911 – американцы высаживаются в Гондурасе для поддержки мятежа против законно избранного президента Мигеля Давила.

1911 – подавление антиамериканского восстания на Филиппинах.

1911 – ввод войск в Китай.

1912 – ввод войск в Гавану (Куба).

1912 – ввод войск в Панаму на время выборов.

1912 – вторжение войск в Гондурас.

1912–1933 – оккупация Никарагуа, постоянная борьба с партизанами. Никарагуа превращена в колонию монополии «Юнайтед фрут» и других американских компаний.

1914 – американские войска входят в Доминиканскую республику, сражение с повстанцами за Санта-Доминго.

1914–1918 – серия вторжений в Мексику. Мощное крестьянское движение под предводительством Франсиско Панчо Вильи и Эмилиано Сапаты против диктатора Порфирио Диаса развернулось там в **1910** году. В **1911** году Диас бежал из страны, его сменил либерал Франсиско Мадеро, свергнутый в **1913** году проамериканским генералом Викторiano Уэртой. Сапата и Вилья заняли к концу **1914** года столицу Мехико. Когда хунта Уэрты рухнула, США перешли к прямой интервенции.

1914–1934 – после серии восстаний на Гаити Америка вводит туда свои войска, оккупация продолжается 19 лет.

1916–1924 – 8-летняя оккупация Доминиканской республики.

1917–1933 – военная оккупация Кубы.

1917–1918 – участие в Первой мировой войне. США долго «соблюдали нейтралитет», то есть успешно продавали в Европу оружие; в саму войну вступили уже в 1917 году, фактически под самый её конец; потеряв всего 40 000 человек (тогда как Россия, например, – 200 000), после войны объявили себя главным победителем. Аналогичным образом США действовали и во Второй мировой.

1917 – финансирование американскими банкирами революции в России; с приходом к власти большевиков американский президент Вудро Вильсон обозначил политический курс США относительно России следующим образом: все белогвардейские правительства не должны получить помощь и признание Антанты; Кавказ – это часть проблемы Османской империи; Средняя Азия должна стать английским протекторатом; Сибирь – получить своё отдельное правительство. Ещё 23 декабря 1917 года Клемансо, Пишон и Фош (от Франции) и лорды Мильнер и Сесиль (от Англии) заключили секретную конвенцию о разделе сфер влияния в России: Англии – Кавказ, Кубань, Дон; Франции – Бессарабия, Украина, Крым. Для американской делегации на Парижской мирной конференции (1919–1920) была подготовлена политическая карта территории России с указанием желательных для США новых границ: собственно Российскому государству отведена лишь Среднерусская возвышенность, тогда как Прибалтика, Белоруссия, Украина, Кавказ, Сибирь и Средняя Азия обозначены как «самостоятельные» «независимые» государства. До воплощения этого плана в жизнь понадобилось ещё семь десятилетий.

1918–1922 – интервенция в Советскую Россию. Всего в этой интервенции участвовало 14 государств. Активная поддержка отделившимся от России территориям – государства Колчака и Дальневосточной республики.

1918–1920 – для подавления беспорядков после выборов в Панаме туда вводятся войска.

1919 – высадка войск в Коста-Рику для «защиты американских интересов».

1919 – американские войска воюют на стороне Италии против сербов в Далмации.

1919 – американские войска входят в Гондурас на время выборов.

1920 – двухнедельная интервенция в Гватемалу.

1921 – поддержка боевиков против президента Гватемалы и в интересах «Юнайтед фронт».

1922 – интервенция в Турции.

1922–1927 – ввод войск в Китай во время народного восстания.

1924–1925 – вторжение в Гондурас во время выборов.

1925 – американские войска разгоняют всеобщую забастовку в Панаме.

1926 – очередное вторжение в Никарагуа.

1927–1934 – размещение американских войск по всей территории Китая.

1932 – вторжение в Сальвадор во время восстания.

1936 – ввод войск в Испанию во время гражданской войны.

1937 – локальное военное столкновение с Японией.

1937 – с помощью американских войск к власти в Никарагуа приведён Анастасио Сомоса, сместивший законное правительство. Клан Сомоса правил этой страной последующие сорок с лишним лет.

1939 – ввод войск в Китай.

1950–1953 – война в Корее. В боевых действиях участвовало около 350 тысяч человек, 1000 танков, свыше 300 кораблей. Преобладающую часть воинского контингента и боевой техники предоставили США.

Апрель 1961 года – попытка американского вторжения на Кубу в районе Плайя-Хирон с целью свержения правительства Фиделя Кастро.

1965–1973 – война во Вьетнаме, наиболее масштабное применение вооружённых сил США после Второй мировой войны.

1964–1973 – операция США против фронта Патет-Лао в Лаосе.

25 октября 1983 года – июнь 1985 года – военная операция «Внезапная ярость» на Гренаде с целью свержения там левого правительства.

Апрель 1986 года – сперва экономические санкции, затем и военные против Ливии с бомбардировкой жилых кварталов Триполи и Бенгази.

Декабрь 1989 года – военная операция «Правое дело» в Панаме по отстранению от власти Мануэля Норьеги, обвинённого в торговле наркотиками и содействии терроризму.

17 января – 28 февраля 1991 года – «Буря в пустыне», военная операция США и их союзников по освобождению Кувейта от иракской оккупации.

1991–1995, 1998–1999 годы – агрессия НАТО против Союзной Республики Югославия.

17 января 1993 года – ракетный удар США по предполагаемому центру разработки ядерного оружия под Багдадом.

26 июня 1993 года – ракетный удар по командно-контрольному комплексу иракской разведки в Багдаде «для предотвращения планов убийства американского президента Джорджа Буша».

3 сентября 1996 года – удар крылатыми ракетами по Ираку в ответ на операцию иракских войск против курдов на севере страны.

20 августа 1998 года – удар по «террористическим целям» на территориях Афганистана и Судана в ответ на теракты против посольств США в Танзании и Кении.

24 марта 1999 года – операция «Союзническая сила» против Сербии.

7 октября 2001 года – вторжение в Афганистан в рамках операции «Несокрушимая свобода» в ответ на теракты 11 сентября.

20 марта 2003 года – вторжение сил США и их союзников в Ирак с целью свержения Саддама Хусейна.

Август 2008 года – подготовка вооружённых сил Грузии к вторжению в Южную Осетию.

19 марта 2011 года – бомбардировки Ливии под сфабрикованным предлогом.

Кто следующий?

Сейчас, когда эта книга уходит в печать, – скорее всего, Сирия.

Приложение 3. Разница в полномочиях между президентом России по конституции 1993 года и Председателем Президиума Верховного Совета СССР²⁴

Право внесения изменений в Конституцию

Текст Конституции РФ (1993)

Статья 134

Предложения о поправках и пересмотре положений Конституции Российской Федерации могут вносить Президент Российской Федерации, Совет Федерации, Государственная Дума, Правительство Российской Федерации, законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации, а также группа численностью не менее одной пятой членов Совета Федерации или депутатов Государственной Думы.

Статья 135

1. Положения глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации не могут быть пересмотрены Федеральным Собранием.

2. Если предложение о пересмотре положений глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации будет поддержано тремя пятыми голосов от общего числа членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы, то в соответствии с федеральным конституционным законом созывается Конституционное Собрание.

3. Конституционное Собрание либо подтверждает неизменность Конституции Российской Федерации, либо разрабатывает проект новой Конституции Российской Федерации, который принимается Конституционным Собранием двумя третями голосов от общего числа его членов или выносится на всенародное голосование. При проведении всенародного голосования Конституция Российской Федерации считается принятой, если за нее проголосовало более половины избирателей, принявших участие в голосовании, при условии, что в нём приняло участие более половины избирателей.

Текст Конституции СССР (1977)

Статья 174

Изменение Конституции СССР производится решением Верховного Совета СССР, принятым большинством не менее двух третей от общего числа депутатов каждой из его палат.

Статья 108

Высшим органом государственной власти СССР является Верховный Совет СССР.

Верховный Совет СССР правомочен решать все вопросы, отнесённые настоящей Конституцией к ведению Союза ССР.

Принятие Конституции СССР, внесение в неё изменений; принятие в состав СССР новых республик, утверждение образования новых автономных республик и автономных областей; утверждение государственных планов экономического и социального развития СССР, государственного бюджета СССР и отчётов об их выполнении; образование подотчётных ему органов Союза ССР осуществляются исключительно Верховным Советом СССР.

Законы СССР принимаются Верховным Советом СССР или всенародным голосованием (референдумом), проводимым по решению Верховного Совета СССР.

²⁴ Обратите внимание, что в названии должности Председателя Президиума Верховного Совета отражён весьма значимый факт: человек, занимавший этот пост, осуществлял общее руководство и координацию деятельности Верховного Совета, высшего органа государственной власти.

Текст Конституции СССР (1936)

Статья 146

Изменение Конституции СССР производится лишь по решению Верховного Совета СССР, принятому большинством не менее 2/3 голосов в каждой из его палат.

Право принимать законы

Текст Конституции РФ (1993)

Статья 105

1. Федеральные законы принимаются Государственной Думой.
2. Федеральные законы принимаются большинством голосов от общего числа депутатов Государственной Думы, если иное не предусмотрено Конституцией Российской Федерации.
3. Принятые Государственной Думой федеральные законы в течение пяти дней передаются на рассмотрение Совета Федерации.
4. Федеральный закон считается одобренным Советом Федерации, если за него проголосовало более половины от общего числа членов этой палаты либо если в течение четырнадцати дней он не был рассмотрен Советом Федерации. В случае отклонения федерального закона Советом Федерации палаты могут создать согласительную комиссию для преодоления возникших разногласий, после чего федеральный закон подлежит повторному рассмотрению Государственной Думой.
5. В случае несогласия Государственной Думы с решением Совета Федерации федеральный закон считается принятым, если при повторном голосовании за него проголосовало не менее двух третей от общего числа депутатов Государственной Думы.

Статья 107

Принятый федеральный закон в течение пяти дней направляется Президенту Российской Федерации для подписания и обнародования.

Президент Российской Федерации в течение четырнадцати дней подписывает федеральный закон и обнародует его.

Если Президент Российской Федерации в течение четырнадцати дней с момента поступления федерального закона отклонит его, то Государственная Дума и Совет Федерации в установленном Конституцией Российской Федерации порядке вновь рассматривают данный закон. Если при повторном рассмотрении федеральный закон будет одобрен в ранее принятой редакции большинством не менее двух третей голосов от общего числа членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы, он подлежит подписанию Президентом Российской Федерации в течение семи дней и обнародованию.

Статья 108

1. Федеральные конституционные законы принимаются по вопросам, предусмотренным Конституцией Российской Федерации.
2. Федеральный конституционный закон считается принятым, если он одобрен большинством не менее трех четвертей голосов от общего числа членов Совета Федерации и не менее двух третей голосов от общего числа депутатов Государственной Думы. Принятый федеральный конституционный закон в течение четырнадцати дней подлежит подписанию Президентом Российской Федерации и обнародованию.

Текст Конституции СССР (1977)

Статья 108

Высшим органом государственной власти СССР является Верховный Совет СССР.

Верховный Совет СССР правомочен решать все вопросы, отнесенные настоящей Конституцией к ведению Союза ССР.

Принятие Конституции СССР, внесение в неё изменений; принятие в состав СССР новых республик, утверждение образования новых автономных республик и автономных областей; утверждение государственных планов экономического и социального развития СССР, государственного бюджета СССР и отчётов об их выполнении; образование подотчётных ему органов Союза ССР осуществляются исключительно Верховным Советом СССР.

Законы СССР принимаются Верховным Советом СССР или всенародным голосованием (референдумом), проводимым по решению Верховного Совета СССР.

Текст Конституции СССР (1936)

Статья 32

Законодательная власть СССР осуществляется исключительно Верховным Советом СССР.

Право давать толкование законов

Текст Конституции РФ (1993)

Статья 125

5. Конституционный Суд Российской Федерации по запросам Президента Российской Федерации, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства Российской Федерации, органов законодательной власти субъектов Российской Федерации даёт толкование Конституции Российской Федерации.

Текст Конституции СССР (1977)

Статья 121

Президиум Верховного Совета СССР:

5) даёт толкование законов СССР.

Текст Конституции 1936

Статья 49

Президиум Верховного Совета СССР:

в) даёт толкование действующих законов СССР.

Право проводить референдум

Текст Конституции РФ (1993)

Статья 84

Президент Российской Федерации:

е) обращается к Федеральному Собранию с ежегодными посланиями о положении в стране, об основных направлениях внутренней и внешней политики государства.

Текст Конституции СССР (1977)

Статья 108

Высшим органом государственной власти СССР является Верховный Совет СССР.

Верховный Совет СССР правомочен решать все вопросы, отнесённые настоящей Конституцией к ведению Союза ССР.

Принятие Конституции СССР, внесение в неё изменений; принятие в состав СССР новых республик, утверждение образования новых автономных республик и автономных областей; утверждение государственных планов экономического и социального развития СССР, государственного бюджета СССР и отчётов об их выполнении; образование подотчётных ему органов Союза ССР осуществляются исключительно Верховным Советом СССР.

Законы СССР принимаются Верховным Советом СССР или всенародным голосованием (референдумом), проводимым по решению Верховного Совета СССР.

Текст Конституции СССР (1936)

Статья 49.

Президиум Верховного Совета СССР:

д) производит всенародный опрос (референдум) по своей инициативе или по требованию одной из союзных республик.

Право ратифицировать и денонсировать международные договоры

Текст Конституции РФ (1993)

Статья 106

Обязательному рассмотрению в Совете Федерации подлежат принятые Государственной Думой федеральные законы по вопросам:

г) ратификации и денонсации международных договоров Российской Федерации.

Текст Конституции СССР (1977)

Статья 121

Президиум Верховного Совета СССР:

б) ратифицирует и денонсирует международные договоры СССР.

Текст Конституции СССР (1936)

Статья 49

Президиум Верховного Совета СССР:

п) ратифицирует и денонсирует международные договоры СССР.

Право назначать судей Верховного суда и Генерального прокурора

Текст Конституции РФ (1993)

Статья 83

Президент Российской Федерации:

е) представляет Совету Федерации кандидатуры для назначения на должности судей Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, а также кандидатуру Генерального прокурора Российской Федерации; вносит в Совет Федерации предложение об освобождении от должности Генерального прокурора Российской Федерации; назначает судей других федеральных судов.

Статья 102

1. К ведению Совета Федерации относятся:

ж) назначение на должность судей Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации;

з) назначение на должность и освобождение от должности Генерального прокурора Российской Федерации.

Текст Конституции СССР (1977)

Статья 152

Все суды в СССР образуются на началах выборности судей и народных заседателей.

Народные судьи районных (городских) народных судов избираются гражданами района (города) на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на пять лет. Народные заседатели районных (городских) народных судов избираются на собраниях граждан по месту их работы или жительства открытым голосованием сроком на два с половиной года.

Вышестоящие суды избираются соответствующими Советами народных депутатов сроком на пять лет.

Судьи военных трибуналов избираются Президиумом Верховного Совета СССР сроком на пять лет, а народные заседатели – собраниями военнослужащих сроком на два с половиной года.

Судьи и народные заседатели ответственны перед избирателями или избравшими их органами, отчитываются перед ними и могут быть ими отозваны в установленном законом порядке.

Статья 165

Генеральный прокурор СССР назначается Верховным Советом СССР, ответствен перед ним и ему подотчётен, а в период между сессиями Верховного Совета – перед Президиумом Верховного Совета СССР, которому подотчётен.

Текст Конституции СССР (1936)

Статья 105

Верховный Суд СССР избирается Верховным Советом СССР сроком на пять лет. В состав Верховного Суда СССР входят председатели Верховных Судов союзных республик по должности.

Статья 114

Генеральный Прокурор СССР назначается Верховным Советом СССР сроком на семь лет.

Право не подписать закон или внести изменения в него

Текст Конституции РФ (1993)

Статья 107

3. Если Президент Российской Федерации в течение четырнадцати дней с момента поступления федерального закона отклонит его, то Государственная Дума и Совет Федерации в установленном Конституцией Российской Федерации порядке вновь рассматривают данный закон. Если при повторном рассмотрении федеральный закон будет одобрен в ранее принятой редакции большинством не менее двух третей голосов от общего числа членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы, он подлежит подписанию Президентом Российской Федерации в течение семи дней и обнародованию.

Текст Конституции СССР (1977)

Статья 108

Высшим органом государственной власти СССР является Верховный Совет СССР.

Верховный Совет СССР правомочен решать все вопросы, отнесённые настоящей Конституцией к ведению Союза ССР.

Принятие Конституции СССР, внесение в неё изменений; принятие в состав СССР новых республик, утверждение образования новых автономных республик и автономных областей; утверждение государственных планов экономического и социального развития СССР, государственного бюджета СССР и отчётов об их выполнении; образование подотчётных ему органов Союза ССР осуществляются исключительно Верховным Советом СССР.

Законы СССР принимаются Верховным Советом СССР или всенародным голосованием (референдумом), проводимым по решению Верховного Совета СССР.

Статья 121

Президиум Верховного Совета СССР:

1) назначает выборы в Верховный Совет СССР.

Текст Конституции СССР (1936)

Статья 32

Законодательная власть СССР осуществляется исключительно Верховным Советом СССР.

Право формировать и назначать Правительство без согласия других органов власти

Текст Конституции РФ (1993)

Статья 83

Президент Российской Федерации:

г) представляет Государственной Думе кандидатуру для назначения на должность Председателя Центрального банка Российской Федерации; ставит перед Государственной Думой вопрос об освобождении от должности Председателя Центрального банка Российской Федерации.

Статья 103

1. К ведению Государственной Думы относятся:

а) дача согласия Президенту Российской Федерации на назначение Председателя Правительства Российской Федерации.

Текст Конституции СССР (1977)

Статья 129

Совет Министров СССР образуется Верховным Советом СССР на совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей в составе Председателя Совета Министров СССР, первых заместителей и заместителей Председателя, министров СССР, председателей государственных комитетов СССР.

В состав Совета Министров СССР входят по должности председатели Советов Министров союзных республик.

По представлению Председателя Совета Министров СССР Верховный Совет СССР может включить в состав Правительства СССР руководителей других органов и организаций СССР.

Совет Министров СССР слагает свои полномочия перед вновь избранным Верховным Советом СССР на его первой сессии.

Текст Конституции СССР (1936)

Статья 70

Совет Министров СССР образуется Верховным Советом СССР в составе:

- Председателя Совета Министров СССР;
- первых заместителей Председателя Совета Министров СССР;
- заместителей Председателя Совета Министров СССР;
- министров СССР;
- председателя Государственного планового комитета Совета Министров СССР;
- председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по делам строительства;
- председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по материально-техническому снабжению;
- председателя Комитета народного контроля СССР;
- председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы;
- председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике;
- председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по делам изобретений и открытий;
- председателя Государственного комитета цен Совета Министров СССР;
- председателя Государственного комитета стандартов Совета Министров СССР;

- председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по профессионально-техническому образованию;
 - председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по телевидению и радиовещанию;
 - председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по кинематографии;
 - председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли;
 - председателя Государственного комитета лесного хозяйства Совета Министров СССР;
 - председателя Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям;
 - председателя Комитета государственной безопасности при Совете Министров СССР;
 - председателя Всесоюзного объединения «Союзсельхозтехника» Совета Министров СССР;
 - председателя Правления Государственного банка СССР;
 - начальника Центрального статистического управления при Совете Министров СССР.
- В состав Совета Министров СССР входят Председатели Советов Министров союзных республик по должности.

Рекомендуемая литература

- Березовский Б. А.* Искусство невозможного. Т. 1–3. – М., 2004.
- Бжезинский З.* Великая шахматная доска. – М., 2013.
- Бобков Ф.* Как готовили предателей: Начальник политической контрразведки свидетельствует... – М., 2011.
- Бобков Ф., Крючков В., Широнин В.* Андропов: КГБ отвечает за всё. – М., 2012.
- Варенников В., Павлов В., Янаев Г.* Крючков: КГБ накануне путча. – М., 2013.
- Гайдар Е.* Гибель империи: Уроки для современной России. – М., 2012.
- Гайдар Е. Т.* Власть и собственность: Смуты и институты; Государство и эволюция. – М., 2009.
- Горбачёв М.* Наедине с собой. – М., 2012.
- Громько А. А.* Метаморфозы нашего времени. Избранное. – М., 2012.
- Ильин И. А.* О русской идее. – Цюрих, 1948.
- Исаков В.* Кто и как развалил СССР: Хроника крупнейшей геополитической катастрофы XX века. – М., 2012.
- Исаков В.* Мятеж против Ельцина: команда по спасению СССР. – М., 2011.
- История Балкан. Судьбоносное двадцатилетие (1856–1878) гг. // Отв. ред. В. Н. Виноградов.* – М., 2013.
- Кашин О.* Развал: Действовавшие лица свидетельствуют. – М., 2013.
- Павлов Н. В.* История внешней политики Германии от Бисмарка до Меркель. – М., 2012.
- Печатнов В. О., Манькин А. С.* История внешней политики США. – М., 2012.
- Платонов О.* Русская цивилизация. История и идеология русского народа. – М., 2010.
- Россия и Германия. Общество и государство: исторический опыт взаимодействия / Под общей ред. Н. Катцера, Р. Крумма, М. Урнова.* – М., 2012.
- Рыжков Н.* Главный свидетель: Дело о развале СССР. – М., 2012.
- Сили Дж. Р.* Британская империя. Разделяй и властвуй. – М., 2013.
- Скуратов Ю.* Кремлёвские подряды: Последнее дело генпрокурора. – М., 2013.
- Соломенцев М.* Зачистка в Политбюро: как Горбачёв убирал «врагов перестройки». – М., 2011.
- Стариков Н. В.* Как предавали Россию. – СПб., 2013.
- Сулакшин С. С., Багдасарян В. Э., Бачурина Д. В., Буянова Е. Э., Вилисов М. В., Зачёсова Ю. А., Игнатенко Г. И., Киш И. Р., Колесник И. Ю., Кутловская К. Д., Лексин В. Н., Максимова О. П., Малащенко М. В., Малков С. Ю., Матюхина В. А., Мухсин-Зода Д. Х., Нетёсова М. С., Пак Н. К., Сафонова Ю. А., Серёдкина О. А., Строганова С. М., Сулакишина А. С., Тимченко А. В., Шестопалова А. В.* Научный макет новой Конституции России. – М.: Научный эксперт, 2011.
- Толстых В. И.* Россия эпохи перемен. – М., 2012.
- Трегубова Е.* Байки кремлёвского диггера. – М., 2003.
- Хасбулатов Р.* Иллюзии величия: катастрофа лидерства. – М., 2012.
- Хасбулатов Р.* Полураспад СССР: как развалили сверхдержаву. – М., 2011.
- Хасбулатов Р.* Преступный режим: «либеральная тирания» Ельцина. – М., 2011.
- Чекулин Н.* Березовский – не своя игра. – СПб., 2011.
- Язов Д.* Август 1991: Где была армия? – М., 2011.
- Язов Д.* Маршал Советского Союза. – М., 2010.
- Янаев Г.* ГКЧП против Горбачёва: последний бой за СССР. – М., 2010.

Якунин В. И., Багдасарян В. Э., Сулакишин С. С. Новые технологии борьбы с Российской государственностью. – М.: Центр Проблемного Анализа и Государственно-Управленческого Проектирования, 2009.

Якунин В. И., Сулакишин С. С., Багдасарян В. Э., Вилсов М. В., Кара-Мурза С. Г., Лексин В. Н. Национальная идея России. В 6 т. Т. VI. – М.: Научный эксперт, 2012.